文通

文通

虛字卷之九

丹徒馬建忠

傳信助字九之一

凡虛字用以結煞實字與句讀者，曰助字。

文心雕龍云，乎哉矣也，亦送末之常科。送末云者，即結煞實字與句讀之謂也。故古人謂助字爲語已之辭，所以別於連字爲句端之辭也。

泰西文字原於切音，故因聲以見意，凡一切動字之尾音，則隨語氣而爲之變。古希臘與辣丁文，其動字有變至六七十次而尾音各不同者，今其方言，變法各自不同，而以英文爲最簡。惟

其動字之有變故無助字一門助字者華文所獨所以濟夫動字不變之窮

字以達意意之實處自有動靜諸字寫之其虛處若語氣之輕重口吻之疑似動靜之字無是也則惟有助字傳之

助字所傳之語氣有二曰信曰疑故助字有傳信者有傳疑者二者固不足以概助字之用而大較則然矣

傳信助字爲也矣耳已等字決辭也傳疑助字爲乎哉耶歟等字詰辭也古籍中參用兮些只且諸字然皆用爲有韻之文而非所施於古文辭也故不載

助字中惟也矣兩字最習用而爲用各別也字所以助論斷之

辭氣矣字惟以助敘說之辭氣故凡句讀之爲當然者也字結之已然者矣字結之所謂當然者決是非斷可否耳所謂已然者陳其事必其效而已凡此皆以爲句也而未始言讀茲先引經籍中諸句有也矣兩字並用者以明其所以各別之說而後分疏焉

論子曰由也升堂矣未入於室也 升堂乃已見者故煞矣字室之未入夫子斷之故煞也字又吾聞其語矣未見其人也 語聞在昔矣字煞之其人未見斷自於今也字煞之又君子而不仁者有矣夫未有小人而仁者也 君子而或不仁事之可有者也尾以矣字小人而仁理之所必無也斷以也字又

子謂韶盡美矣、又盡善也、謂武盡美矣、未盡善也、韶武之盡美已見者也、故結以矣字、而韶之盡善、與武之未盡善、一是一非、乃定論於目前也、故煞以也字、孟今天下溺矣、夫子之不援何也、天下之溺已見者也、煞矣字、不援之詰、詰其故也、煞也字、庸道之不行也、我知之矣、知者過之、愚者不及也、道之不明也、我知之矣、賢者過之、不肖者不及也、道之不行與不明已知之耶、結矣字、賢知之過、愚不肖之不及、斷其故也、結也字、至不行也與不明也兩也字煞讀、不在此例、養生主臣之所好者道也、進乎技矣、所好者道、決其是也、故煞也字、進乎技者、言已造之境也、故煞矣字、桓八天去其疾矣、隨未

可克也。周語火朝覿矣。道茀不可行也。越語夫差將死使人說於子胥曰。使死者無知則已矣。若其有知。吾何面目以見員也。李廣列傳中石沒矢。視之石也。他日射之終不能入矣。魏公子列傳於趙則有功矣。於魏則未爲忠臣也。刺客列傳是謂委肉當餓虎之蹊也。禍必不振矣。雖有管晏。不能爲之謀也。鄒陽之傳故備皁衣二十餘年。皆聞皐人情矣。未聞盜賊起也。三國諸葛亮傳本欲與將軍共圖王霸之業者以此方寸之地也。今已失老母。方寸亂矣。原鬼曰。有形而無聲者。物有之矣。土石是也。有聲而無形者。物有之矣。風霆是也。所引諸句。凡決事物之已然者。皆繫矣字。凡決其當然者。皆繫

也字又成公十六年云王曰騁而左右何也曰召軍吏也皆
聚於中軍矣曰合謀也張幕矣曰虔卜於先君也徹幕矣曰
將發命也甚囂且塵上矣曰將塞井夷竈而爲行也皆乘矣
左右執兵而下矣曰聽誓也戰乎曰未可知也乘而左右皆
下矣曰戰禱也一節凡句述所見之事者煞矣字凡答其事
之所爲者煞也字夫然也矣兩字之所別其大較如是也
廣韻云也語助也辭之終也顏子家訓書證篇亦云也語已及
助句之辭然此不足以概也字之變古人有謂也字三用有用
於句末者有用於句中者有用於稱謂者蓋近之矣愚謂也字
所助有三曰助句曰助讀曰助實字以視所謂三用者較爲涵

焉

莊子天道云聖人之靜也非曰靜也善故靜也萬物無足以鐃心者故靜也節內第一也字助豆所以爲頓挫也第二也字助實字所以助字也第三第四也字助句所以表論斷也

也字之用盡於是矣故先爲隅舉焉

一也字助句大抵助論斷之辭氣耳而句之有待於論斷者以表詞之句爲最助以也字所以斷起詞與表詞之爲是爲非也斷其爲是者斷詞可省

卷三表詞節內云凡決斷口氣概以是非爲即乃諸字參於起詞表詞之間而謂之斷詞或無斷詞則以助字煞之或兩

者兼用焉亦可，惟句有表詞煞也字以決其是者，概無斷詞參之，其式不一，有以名字為表詞者，孟徹者徹也，助者藉也，又庠者養也，校者教也，序者射也，所引表詞，皆名字而也字煞之，以斷起表兩詞字義之為一，而無為是諸斷詞之加焉，此訓詁之式也，孟陳良，楚產也，百里奚，虞人也，伯夷叔齊列傳伯夷叔齊，孤竹君之二子也，管晏列傳管仲夷吾者，潁上人也，晏平仲嬰者，萊之夷維人也此傳記之式，餘同上，孟君子之德風也，小人之德草也，故為淵敺魚者獺也，為叢敺爵者鸇也，為湯武敺民者桀與紂也，欲輕之於堯舜之道者，大貉小貉也，欲重之於堯舜之道者，大桀小桀也，成十七占之

曰、姬姓日也、異姓月也、必楚王也、僖九何謂忠貞、對曰、公家之利知無不爲、忠也、送往事居、耦具無猜、貞也、所引皆名字爲表詞、煞以也字、而無斷詞參焉者也、至於代字爲表詞而助以也字者、槪皆詢問代字、經籍習有何謂也、何也、誰也等句、是也、靜字爲表詞、煞也字以決其是者、比比皆是、庸天地之道、博也、厚也、高也、明也、悠也、久也、論生而知之者、上也、學而知之者、次也、困而學之、又其次也、孟先聖後聖、其揆一也、又行之而不著焉、習矣而不察焉、終身由之而不知其道者、衆也、又斯日之不受、是則今日之受非也、今日之受是、則前日之不受非也、文元君之齒未也、在宥天下將安其性命之

情之入者存可也亡可也天下將不安其性命之情之入者乃始臠卷傖囊而亂天下也遠生人之所取畏者衽席之上飲食之間而不知爲之戒者過也所引博厚高明悠久上次一衆非末可過諸字皆用作靜字而煞以也字以助其決斷口氣故無斷詞參焉前引諸句其起詞類皆爲讀更有以長段用如起詞者如趙充國上留屯十二便每段結句各以數目靜字爲表詞也字煞之如一也二也以至十二也爲止蓋猶云各段所論者乃十二便之一也二也云云留侯世家記張良借箸籌策其不可封六國後有八事曰其不可一也二也三也至第四節則曰其不可四矣直至第八節皆以矣字

爲煞者蓋前三節之事時尚可爲也故煞也字後五節之事則時已不可爲矣故煞矣字然此乃曲爲之說非實義也經籍中也矣兩字有時本可互用者此其證也又介字篇論之字下所引秦楚之際月表云以德若彼用力如此蓋一統若斯之難也難靜字而煞以也字者所以决傳天下之難此節諸引可取觀也至靜字前往往益以之字者所以四之也成三君子是以知穆公之爲君也舉人之周也與人之壹也襄二十九聖人之弘也而猶有慚德聖人之難也周壹弘難皆靜字之奇者也益以之字則偶矣說見前張耳傳云何鄉者相慕之誠後相倍之戾也上干襄陽書云何其相須之殷而

相遇之疎也、襄二十九年云不然、何憂之遠也、其句法與前相似、然細味其文、也字煞何字、不煞靜字、猶云鄉者相慕之誠、後相倍之戾何也、已見詢問代字、不然何字當用如狀字矣、所罕見也、更有以狀字爲表詞煞以也字、所以決其容之如是也、鄉黨篇云恂恂如也、侃侃如也、誾誾如也等句皆是也、萬石君傳云子孫勝冠者在側、雖燕居必冠申申如也、僮僕訢訢如也、唯謹、皆此例也、

有以頓爲表詞煞以也字、以決其是者、孟五霸者三王之罪人也、今之諸侯五霸之罪人也、今之大夫今之諸侯之罪人也、諸此表詞、皆有偏次先焉表詞用以結煞一段、往往以此

是兩代字爲起詞以指前文也、韓此天下之通義也、此指上文勞心勞力者之所以治人與治於人也、貝稍之卽人術莫親父子莫樂夫婦至嫁娶夏子欲不能禁衰不能止此社稷之憂也、鼂錯傳言兵事書、各段之末有云此步兵之地也、此長戟之地也云云、諸此字皆指上文、孟無他、疏之也、又無他成之也、疏戟兩外動字之其止詞、合之成頓、而爲句之表詞、有先以是字指上文而明所推之理者、孟無處而餽之、是貨之也、是貨之也句、卽以言所推上文之理也、孟旣不能令、又不受命、是絕物也、又今又倍地而不行仁政、是動天下之兵也、虞卿列傳姿以其力攻其所不能取、倦而歸王又以其力

之所不能取以送之、是助奈自攻也、三引同上、是字與是則同一用法、此種句法、經史習見、故不多引、

有以豆爲表詞、煞也字以決其是者、孟君不行仁政而富之、皆棄於孔子者也、猶云、如是皆爲孔子所棄之人者、乃接豆代字凡豆爲表詞、類有接豆代字者、其常也、孟大人者不失其赤子之心者也、又良人者、所仰望而終身也、莊三十二神聰明正直而壹者也、閔二夫帥師專行謀誓軍旅、君與國政之所圖也、桓八季梁請下之、弗許而後戰、所以怒我而怠寇也、所引同上、豆爲表詞、而有此是等字先之者、皆以收束上文、或指所推之理也、孟此匹夫之勇、敵一人者也、又是率天

下而略也。又「此則滑釐所不一也」。又「是天下之父歸之也」。又「此其爲一足之道也」。隱三「若棄德不讓是廢先君之舉也」。左 莊「今又變而之死是相與爲春夏秋冬四時行也」。韓 道傳「然則慈父孝子將爭接刃於公之胸以復其怨而成其功名此通之所以弔者也」。詳觀引句凡有是字爲首者類無接讀代字爲之後焉。

問有以所謂此謂諸語爲先而繫以也字者亦在此例蓋所此兩字後其一之者或名或讀皆與同次而爲之表詞者也。孟「彼所謂豪傑之士也」。所指彼而豪傑之士與所字同次以也字煞之所以諭一其如是也。孟「言非禮義謂之自暴也」。吾

身不能居仁由義、謂之自棄也、兩之字各指前文自暴自棄、各在謂字後、與之字同文、平原君列傳 公等錄錄、所謂因人成事者也、蒯通傳 范陽令先下而身富貴、必相率而降、猶如阪上走九也、此臣所謂傳檄而千里定者也、息夫躬傳 因下其章諸將軍、令匈奴客聞焉、則是所謂上兵伐謀、其次伐交者也、引內因人成事者、傳檄而千里定者、與夫上兵伐謀其次伐交者三豆、皆所字同次、此字乃各句之起詞、而也字所以決其是也、夫然而此之謂、或之謂、或謂之、諸語之之字、亦指前文、正此例也、

更有比擬之句、率以也字爲煞、以決所比之誠然者、孟舜不

告而娶為無後也，君子以爲猶告也，又視天下悅而歸己猶草芥也，隱四，夫兵猶火也，平準書，非獨羊也，治民亦猶是也，

所謂猶，猶草芥，猶火，猶是者，皆比擬之字，率煞也字，以決其所比之不謬，孟子人性之無分於善不善也，猶水之無分於東西也，又今之爲仁者，猶以一杯水，救一車薪之火也，孟四以爲，猶治絲而棼之也，襄二十九曰，德至矣哉，大矣，如天之無不幬也，如地之無不載也，淮南王，其於治天下也，猶涉海鑿河，而使蚊負山也，李斯列傳，夫人生居世間，譬猶騁六驥過決隙也，送石處士序，與之語道理，辨古今事當否，論人高下事後當成敗，若河決下流而東注，若駟馬駕輕車就熟路，

而工且造父爲之先後，若燭照數計而龜卜也。所引比擬之豆，皆煞也字。其或煞以耳乎等字，或無助字爲煞者，亦時見焉。然終未見有煞以矣字者。

斷爲非者，煞以也字，而必以非字先焉。

表詞之句，決爲非者，式亦不一，有爲名者，有爲頓者，有爲豆者，要各引數則以明之。孟子由是觀之，無惻隱之心，非人也，無羞惡之心，非人也，無辭讓之心，非人也，無是非之心，非人也，又故曰，城郭不完，兵甲不多，非國之災也，田野不闢，貨財不聚，非國之害也。又孔子曰，求非吾徒也。又子思以爲鼎肉使己僕僕爾亟拜也，非養君子之道也。論語雖在縲絏之中，非其

罪也。桓二：戊申，納于大廟，非禮也。哀十一：不屬者，非魯人也。淮陰侯列傳：且陛下所謂天授，非人力也。趙充國傳：此人臣不忠之利，非明主社稷之福也。息夫躬傳：辯士見一端，或妄以意傳著星歷，虛造匈奴烏孫之難，謀動干戈，設爲權變，非應天之道也。以上所引，其結句或爲名或爲頓，皆名彖以非字，而煞以也字有如此者。

孟：子路曰，未同而言，觀其色，赧赧然，非由之所知也。又今人乍見孺子，將入於井，皆有怵惕惻隱之心，非所以內交於孺子之父母也，非要譽於鄉黨朋友也，非惡其聲而然也。論：回也非助我者也。隱五：若夫山林川澤之實，器用之資，皁隸之

司、官司之守，非君所及也。商君列傳令君之見秦王也，因嬖人景監以爲主，非所以爲名也。賈誼傳若夫束縛之，係緤之，輸之司寇，編之徒官，司寇小吏詈罵而榜笞之，殆非所以令衆庶見也。夫卑賤者，習知尊貴者之一旦吾亦遽可以加此，非所以習天下也，非尊尊貴貴之化也。吳語非實忠心好吳也，以非擬長吾兵之強也。諸引結句皆以豆爲表詞，蒙非字以斷其不然，煞也字以助直決口氣，與前節所引辭義相同。

經籍中有是非兩句並置，然先非而後是者爲常，所以明反正之意，以助決斷之辭氣耳。孟爲其殺是童子而征之，四海

之內，猶曰非富天下也，爲匹夫匹婦復仇也。又，舜相堯二十有八載，非人之所能爲也，天也。又，舜禹益相去久遠，其子之賢不肖，皆天也，非人之所能爲也。魏策唐雎曰，此庸夫之怒也，非士之怒也。趙錯陳其民，如是則邑里相救助，赴劫不避死，非以德上也，欲全規戚而利其財也。魏公子列傳，趙王獵耳，非爲寇也。淮陰侯傳，非愚於虞而知於秦也，用與不用，聽與不聽也。酈食其傳，此黃帝之兵，非人之力，天之福也。劉敬傳，天下莫朝周，周不能制，非德薄，形勢弱也。息夫躬傳，所以遣子侍單于者，非親信之也，賢畏之耳。匡答殺繪躇雖敵有之功，非好己勝也，好己之道勝也，非好己之道勝也，己之道

乃夫子孟軻協雅所傳之道也、諸引兩句皆一反一正決非之句先者爲常句無也字爲助者其辭氣直貫下句可通用也決是之句兩助耳字皆帶有決斷之意

他如言事理之句有結也字者要皆以論斷其然耳、然所爲論斷者、不一其情、

有斷其誠然者、

云孔子主我衛卿可得也、祿足以代其耕也、惟君子能由是路出入是門也、諸引句坐動字可足能助動字也夫曰可得、曰足代曰能由則猶未可未足未能也煞以也字所以斷其卿之誠可得也、祿之誠足代也、路與門之誠惟君子能由能

出入也、故曰然也字者、斷其誠然也、故句有助動字爲坐動者、概然也字、而可足兩字最習用也、齊策如此、則兵不費、權不輕、地可廣、欲可成也、宣十二中軍下軍爭舟、舟中之指可掬也、齊策今齊楚燕趙韓梁六國之遞甚也、不足以立功名、適足以強秦而自弱也、劉向傳及秦惠文武昭嚴襄五王皆大作邱隴多其瘞臧、咸盡發掘暴露、甚足悲也、似此句法、時見於書、故不多引、

有無兩字同動字也、其然也字者、與助動同、孟是故君子有終身之憂、無一朝之患也、曰志曰、喪祭從先祖、曰、吾有所受之也、齊策孟嘗君曰、客何好、曰客無好也、曰客何能、曰客無

能也。襄二十三年：君以走固宮，必無害也。秦策：王雖有萬咸為得地，是王有毀楚之名而無得地之實也。諸引句各以有無字爲助動，結以也字，所以論斷其所有所無之誠然也。至如孟子云：親喪固所自盡也。又云：王使人來曰：寡人如就見者也。又云：今願竊有請也。又云：予未得爲孔子徒也，予私淑諸人也。齊策云：梁使三反，孟嘗君固辭不往也。襄二十六年云：初，伍參與蔡大師子朝友，其子伍舉與聲子相善也。又云：楚師輕窕，易震蕩也。諸引句內本無助動同動之字，而所記者或即爲言者同時之事，或以明言者心中之願，結以也字者，所以決其誠如是也。又孟子云：孩提之童無不知愛其親

也。及其長也。無不知敬其兄也兩句。亦此例也。蓋無不兩字。皆弗辭也。連用相消。同乎正意。不然。當列下節矣。是則定公元年云。子家子亟言於我。未嘗不中吾志也。馮唐傳云。今吾每飯未嘗不在鉅鹿也。儒林傳云。至於忠臣孝子之篇。未嘗不為王反復誦之也。自序云。然其正名實。不可不察也。又云。若夫控名責實。參伍不失。此不可不察也。諸引。結以也字者。決其然也。而句內未不與不不兩弗辭。互消正此例也。

有斷其不然者。

此節反乎前節。以其所包者廣。故別為兩節耳。故凡句之坐動而為助動之字。有弗辭先焉者。皆在此例。孟君學不可假

也，晉楚之富，不可及也，北方之學者，未能或之先也，雖孝子慈孫，百世不能改也，予豈好辯哉，予不得已也，語云盛德之士，君不得而臣，父不得而子也，周語大物其未可改也，襄二十九表東海者，其太公乎，國未可量也，昭四今政令在家，不能取也，有子家羈，弗能用也，自序若夫列君臣父子之禮，序婦長幼之別，雖百家弗能易也，食貨志民如鳥獸，雖有高台深池，嚴法重刑，猶不能禁也，齊策今有一策，未得高枕而臥也，匈奴傳卒其所以脫者，世莫得而言也，韓策以韓卒之勇，被堅甲蹠勁弩，帶利劍，一人當百，不足言也

諸句之以可能得足諸助動字爲坐動，而先之以莫不弗未之辭者，皆然也

字所以決其不然也、孟子云、然而不王者未之有也、大學云、未有學養子而后嫁者也、燕策云、自五伯以來功未有及先王者也、有同動字也、未有二字相連、或冠句首、或間句中而間以之字、必置於末、其殿以也字者、所以斷之也、此可與同動節參觀、至句中有不未弗無莫諸弗辭而煞以也字者、皆所爲斷其不然而助其決然之辭氣也、孟 所以自爲、則吾不知也、又仁智周公未之盡也、又非其義也、非其道也、祿之以天下弗顧也、繫馬千駟弗視也、又吾宗國魯先君莫之行、吾先君亦莫之行也、襄三十一 子皮曰、愿吾愛之、不吾叛也、吳語天若棄吳、必許吾成、而不吾足也、襄二十六 引伯帝盟曰、

庶幾赦余，亦弗圖也，二十九美哉，其細已甚，民弗堪也，昭二十三苟不能衛，城無益也，定四不然，文武成康之伯猶多，而不獲是分也，唯不尚年也，司馬遷傳夫僕與李陵俱居門下，素非相善也，秦策若臣死行，則久留臣無謂也，齊物論近死之心，莫使復陽也，秋水還虷蟹與科斗，莫吾能若也，公宣六君將使我殺子，吾不忍殺子也，諸引句皆有弗辭，其殿以也字者，不之之甚也，

有斷其所以然者

凡言故之句，皆類於此殿也字者，決言其故之誠然也，孟子之辭靈丘而請士師，似也，爲其可以言也，又舜不告而娶爲

厥後也又孟子曰中也養不中才也養不才故人樂有賢父兄也。范二十八三月丙午入曹數之以其不用僖負羈而乘軒者三百人也。襄十四年莒公子務婁以其通楚使也公釋元故凡優之立焉但立也燕策夫燕之所以不犯寇被兵者以趙之爲蔽於其南也。秦策臣出必效之楚以順王與孫之策而明臣之楚與否也。公將三先君之所爲不與臣國而納國乎君者以君可爲宗廟社稷主也。知非此貴者曰彼其冠是也以其不知也此其似之也以其心之也予其若終不近也以其知之也。張耳列傳諸人立六國後自爲樹黨爲秦益敵也。穀二十九其出賜也通閒君也司馬遷傳所以隱忍苟

幽於糞土之中而不辭者、恨私心有所不盡、鄙沒世而文采不表於後也。霍光傳、此縣官重太后、故不竟也。所引言故之句、有爲以故各字弁於其首者、有無連字者、要以句意爲主、故凡有是則是故與是此各字冠句首而推論所以然者、皆在此例。此等句法、以也字爲助者爲常、至以爲兩字所冠者、有句豆之分。隱十一年云、爲其少故也、吾將授之矣、齊語云、左右以君賤之也、食以草具。兩引、一爲爲一爲以所冠者、皆先於正句、則爲豆、至前文所引、則爲句。其詳已見連字篇矣。又所以然之故、有藉問答之句以明之者、概以也字決之。萬章問曰、舜往于田、號泣于旻天、何爲其號泣也。曰、怨慕也。猶

云其號泣何故也曰怨慕故也公羊隱元公何以不言即位成公意也、又曷爲寘之、爲其與公盟也、穀梁隱元君之不取爲公何也、曰將以讓桓也、又莊七其不日恆星之隕何也、我知恆星之不見、而不知其隕也、公穀兩傳、皆設爲問答以解經、穀梁則問答兩句槪煞也字、而公羊則煞於答句者爲常、其問句煞以也者未之見也、此亦其筆法使然耳、

有斷其將然者而諭之使然、與禁其不然者、亦附焉孟子所與、其志將以求食也、又問有餘曰亡矣、將以復進也、又予天民之先覺者也、予將以此道覺斯民也、三引末句煞也字者、皆以必將來之事也、昭七日壬子余將殺帶也、明

年王亥、余又將殺殺也、實二十二得赦於趙吳而誅無違、會其省也、恒人莫敢出于濤關之役、將自川也、庚求楚千世之後其必有人與人相食者也、匹敝傳昔子胥諫吳王吳王不用、迺曰、吾今見麋鹿遊姑蘇之臺也、今臣亦將見宮中生荊棘露沾衣也、所引句然也字者、皆以斷其將然也、

隱十五且告之曰、孤雖罰、寡社長矣、其卜貳圖也、文元諸侯曰、卑江羊而勿敬也、哀十二吳雖無道猶足以患衞、往也、衞二十三袁曰、行也、暌與安實敗名、昭三君其往也、若介寡君在楚猶在晉也、五引傳文論令之句、皆然也字者、以其所論皆將來之事也、趙相國世家然無言長矣者也、曹相國世家

以序戒亦可寓慎勿掰也而引禁令之句亦煞也字蓋所禁者亦未來之事也有禁在目前而亦煞也字者論語云子曰以吾一日長乎爾毋吾以也孟子云王勃然變乎色曰王勿異也曰毋吾以曰王勿異皆當時事而煞也字者蓋以助其禁令之辭氣耳然有諭禁之句無助字爲殿者高帝紀云其以沛爲朕湯沐邑山木云少君之費寡君之欲雖無糧而乃足君其涉於江而浮於海刺客列傳云君其自爲計平淮西碑云曰度汝其往衣服飲食予士無寒無飢以既厥事又云不可究武予其少息以上所引諭令之句亦未來之事惟先以其字以狀其屬望之辭氣而句末無也字爲殿也至禁令

之句則必以毋勿無諸字先之、如張釋之傳云卑之毋甚高論、朱雲傳云勿易因而輯之、以旌直臣、淮陰侯列傳云信乃令軍中毋殺廣武君、王尊傳云賢爲上毋以富、司馬遷傳云、闕然久不報、幸勿過、平淮西碑云、凡茲廷臣、汝擇自從、惟其賢能無憚大吏、以上所引、其句末皆無也字爲助也、閔元年云、皆曰使鶴、李廣傳云令曰前未到匈奴陳二里所止、霍光傳云太后曰止、爲人臣可當悖亂如是邪、三引曰使鶴曰前曰止、惟以動字以論其然、而先後並無他字爲襯也、至秋水云、往矣吾將曳尾于塗中、此論其往而助以矣字者、幸其速往也、書經論令之句率襯哉字、如欽哉往哉臣哉鄰哉之類、

所以易之也此因命戒之辭有煞也字者故及之

傳信助字九之二

二也字助豆其爲用也反乎其助句也助句以結上文而旨豆則以起下文其起下文也所爲頓宕取勢也蓋豆句相續而成文患其亢也助以也字則辭氣爲之舒展矣夫豆之爲式至不一矣而其可襯也字者約計有四

其一豆之爲起詞也有助以也字者

孟且天之生物也使之一本而夷子二本故也　天之生物一豆而爲下文之起詞也字助之而辭氣一宕使之一本者句也生物而使之豆句兩者時同事同而功用又相通也此也

字助豆之通例也起詞之豆殿者字者則惟言起詞假同加之人物而與下文之功用有絕不相涉者矣此也者兩字所以助豆之別也孟滕之例也滋甚民之為道也有恒產者有恒心無恒產者無恒心也地之相去也千有餘里世之相後也千有餘歲論古之狂也肆今之狂也蕩入附世凡盗之類也矣安則具候之也莊逍遙遊鵬之徙於南冥也水擊三千里襄三十一子產之從政也擇能而使之哀十一二子之不戰也宜周語昔我先王之有天下也規方千里以為甸服以供上帝山川百神之祀以備百姓兆民之用以待不庭不虞之患所引諸豆皆殷也字而中附之字者與也字相為頓挫

者也至如論語云君子之於天下也孟子云寡人之於國也晉平公之於亥唐也周語云先王之於民也諸豆以之於二字爲坐動率皆助以也字而又爲起詞之豆者常也已見介字篇矣孟子云其涸也可立而待也隱元年云其樂也融融其樂也洩洩昭七年云及其將死也召其大夫曰又云其共也如是逍遙遊云其自視也亦若此矣齊物論云其分也成也其成也毀也山木云其誘我也似子其道我也似父是以歎也諸豆皆以其字爲起詞者故無之字襯焉凡靜字有助以矣乎哉諸字以爲咏歎者則其起詞之豆助以也字者概後置焉論甚矣吾衰也吾衰也者豆之爲起詞也甚矣者其

表詞也今則起詞倒置於表詞之後此歎辭之常例也悲歎辭則起詞之豆先置此孟子所以云然則子之失伍也亦多矣孟固哉高叟之爲詩也論巍巍乎舜禹之有天下也又大哉堯之爲君也桓三累哉君之名子也汲鄭列傳甚矣汲黯之戇也齊物論不亦悲乎而問之也在宥甚矣天下之惑也豈直過也而去之邪皆同上又大宗師云古之眞人其狀義而不朋若不足而不承與乎其觚而不堅也張乎其虛而不華也邴邴乎其似喜乎崔乎其不得已乎滀乎進我色也與乎止我德也厲乎其似世乎謷乎其未可制也連乎其似好閉也悗乎忘其言也送齊皥下第序云故上之人行志擇誼

坦乎其無憂於下也下之人尅己慎行確乎其無惑於上也所引與乎張乎以及坦乎確乎皆同上可視同表詞以爲狀詞則冠於一豆之首似非其所又有與此種句法相似者孟子云如之何其使斯民飢而死也猶云其使斯民飢而死也如之何也若是乎賢者之無益於國也宜乎百姓之以我爲愛也惡在其爲民父母也又成二年云若之何其以病敗君之大事也原道云奈之何民不窮且盜也諸句皆此類也有起詞繫以一豆而爲決辭者亦在此例貨殖列傳清寡婦也能事其業用財自衛不見侵犯留侯世家黥布天下猛將也善用兵楊惲傳家本秦也能爲秦聲婦趙女也雅善鼓瑟[illegible]

宣六子大夫也欲殺之則獻而視之曰淸曰黠布曰子皆名之爲起詞也曰寡婦也曰天下猛將也曰大夫也則皆加豆而爲決辭逍遙遊云野馬也塵埃也生物之以息相吹也一節與此正同野馬也公名爲起詞而助以也字也塵埃也加豆也下爲表詞之句統觀以上諸引可見豆爲起詞之變止矣

其二豆之記時記處也有助也字者

孟及其更也民皆仰之及其更也者記時之豆也又當在宋也予將有遠行當在宋也者記處之豆也似此句法經史最習用之僖二十二及其未旣濟也請擊之昭十七及其將死也

台其大夫曰貨殖列傳者之敗也、豪傑皆爭取金玉、而任氏獨窖倉粟、楚漢相距滎陽也、民不得耕種、米石至萬、而豪傑金玉盡歸任氏、與師及晉侯可以戰也、爲隱弟撫爲蛇將者何、緣居是邦也、事其大夫之賢者、友其士之仁者、僖二十二臣之壯也、猶不如人、隱二宋殤公之即位也、公子馮出奔鄭、至欒是其始死也、我獨何能無概然、張中丞敘後當二公之初守也、雖避之他處何益、諸引中記時者居多、至言故之豆、有助也字者、如孟子云、以其郊於大國也、且旦而伐之、可以爲美乎、僖三十三年云、爲吾子之將行也、鄭之有原圃、猶秦之有具囿也、吾子取其麋鹿、以間敝邑若何、以與爲皆爲連

字以其所連者辭氣未完故爲豆若置後以爲殿則成爲句

已詳於前

其三豆之爲懸設也有助也字者

孟非其義也非其道也祿之以天下弗顧也繫馬千駟弗視也非其義也非其道也一介不以與人一介不以取諸人非義非道皆懸設之辭孟丈夫之冠也父命之女子之嫁也母命之設爲男冠女嫁以申其禮也又孟子云誠如是也信斯言也皆假設之豆而助以也字也桓五有自敘也社稷無隕多矣燕策如臣之賤也今人有謂臣曰入不測之淵而必出不出請以一頭首爲汝殉臣必不爲也田子方爲夫子之發

者視也、吾不知天地之大全也、徐無鬼風之過河也、有損焉、日之過河也、有損焉、請只風與日相與守河、而河以為未始其攖也、恃源而往者也、原詳相攖也、為之符璽斗斛權衡以信之、相奪也、為之城郭甲兵以守之、祭十二郎文借也、吾兄之盛德而夭其嗣乎、汝之純明而不克蒙其澤乎、少者彊者而夭殁、長者衰者而存全乎、未可以為信也、夢也、傳之非其真也、東野之書、耿蘭之報、何為而在吾側也、諸引皆有假設之豆先置、而皆助以也字、且其豆與句所載者、亦皆並時之事理也、齊語云、夫是故民皆勉為善、與其為善於鄉也、不如為善於里、與其為善於里也、不如為善於家、與其云云者、設

譬之豆也故亦先置、閔元年云、猶有令名、與其及也、與其及
也同爲設譬之豆也、而後置焉、解經家謂之倒文、僖五年云
且虞能親於桓莊乎、其愛之也、其愛之也豆也、而後置亦謂
之倒文、然句豆雖倒、而辭意不拘、考之古籍、亦僅見矣、
豆有助以也字而承以而字者、轉折之句也、孟諸侯惡其害
已也、而皆去其籍、害已也一頓、而字承轉一折、孟地非不足
也、而儉於百里、數二十九鄒人之弘也、而猶有數德、塞人之
難也、秦策今三川周室、天下之市朝也、而王不爭焉、逍遙遊
天下既已治也、而我猶代之、德充符彼兀者也、而王先生、其
與庸亦遠矣、天道昔者子呼我牛也、而謂之牛、呼我馬也而

謂之屬、在宥今世殊死者相枕也、桁楊者相推也、刑戮者相望也、而儒墨乃始離跂攘臂乎桎梏之閒、荀子勸學假輿馬者、非利足也、而致千里、假舟楫者、非能水也、而絕江河、貨殖列傳夫纖嗇筋力、治生之正道也、而富者必用奇勝、又賣漿小業也、而張氏千萬、洒削薄技也、而郅氏鼎食、李斯列傳吾非不諫也、而不吾聽也、淮陰侯列傳公之所居天下精兵處也、而公陛下之信幸臣也、人言公之畔陛下必不信、諸引也字後、接以而字、然非為頓挫文勢耳、用附於此、以見也字助豆之為用不窮有如此者、

其四、豆之承動字也、有助也字者

動字相承篇內言凡動字或記官司之行或言內情所發之行概承以豆而以也字爲助者常也孟丑見王之敬子也未見所以敬王也見者目所司也王之敬子者見字之承豆也助以也字者決言所見之誠然也其二句同此惟承豆置在句後不若前二式之豆之必先置也孟有楚大夫於此欲其子之齊語也又吾將瞯良人之所之也又孔子曰惡似而非者惡莠恐其亂苗也惡佞恐其亂義也惡利口恐其亂信也惡鄭聲恐其亂樂也惡鄉原恐其亂德也昭元子姑憂子晳之欲背誕也宣十二晉人懼二子之怒楚師也使軘車逆之昭三十余知其可也而恐其使余往也隱九彼徒我車懼其

使救我也。桓十二不然。夫豈不知楚師之盡行也。僖二十七

鄭伯怨惠王之入而不與厲公爵也。又怨襄王之與衛滑也。

故不一王命而執二子。僖二十一祁擧其讎也。怨者宣子曰

又宣子畏其多士也。信之。張陳傳已聞此兩人魏之名士也。

魏公子列傳蘇數使反間。僞賀公子得立爲魏王未也。與陳

商書不知君子必兩爲否也。答李翊書愈之所爲不自知其

至猶未也。諸引承京，皆助也字可與動字相承篇參觀。

三。也字助實字。凡實字之注意者，借助也字，則辭氣不直下，而

其字有若特爲之揭出矣。助字中之助實字者，惟也字。餘只助

句助豆而已。而實字借助於也字者不一，其類

公名有助以也字者、

孟夫士也亦無王命而私受之於子、則可乎、士、公名、而助以也字一頓以指注意之所在、名字篇已言之矣、又其母殺是為也、與之食之、莊二十八先君以是爲也、習戎備也、僖二十八君子謂是盟也信、謂晉於是役也能以德攻、公僖四楚有王者則後服無王者則先叛、夷狄也而亟病中國、逍遥遊是鳥也海運則將徙於南冥、又之人也、物莫之傷、大浸稽天而不溺、大旱金石流土山焦而不熱、天道輪扁曰、臣也、以臣之事觀之、諸引內、曰機、曰舞、曰盟、曰役、曰夷狄、曰鳥、曰人、曰臣諸公名、皆助也字、借此一頓、特地指出、方接下文、此所謂頓

住起下也、凡也字助字皆此義也、

本名有助以也字者、

論賜也、非爾所及也、今由與求也、可謂具臣矣、回也、非助我者也、孟然而輒也、當閼其路也、襄二十一 若之何其以虎也棄社稷、昭十一 吾將使獲也助吾子、昭二十八 吾與戊也縣人其以我爲黨乎、哀十一 須也弱、公襄二十九 飲食必祝曰、天苟有吳國、尚速有悔於予身、故謁也死、餘祭也立、餘祭也死、夷昧也立、夷昧也死、則國宜之季子者也、季子使而亡焉、公莊三十二 魯一生一及、君已知之矣、慶父也存、僖元 將其也諸從而後也、諸本名後助以也字、與公名助也字者同義、

名字助以也字、當重讀經生家即解以假設之辭、不知字經重讀則文勢一停、即有含而未伸之意、其有假設之辭者、勢也非字也、文七年云、此子也才吾受子之賜、不才吾唯子之怨子公名也、助以也字、而承以才字讀之自覺有含蓄未伸者矣、宣四年云、椒也知政乃速行矣無及於難、椒本名、助以也字義同上、又凡也字所助、其所指之事不在當前、即在將來、從未有助夫已往之事者、助已往者、惟矣字爲然、前兩引、一曰此子也才、一曰椒也知政、皆指將來之事、猶云此子異日而竟才也、猶云他日椒如知政也云爾、

其餘實字有助也字者、要皆藉以停頓而引起下文也、

也字助靜字者惟爲論斷其是非而已孟子有云中也養不中才也養不才中才兩靜字而助以也字者是猶云子弟之德本中也而以不中養之其能本才也而以不才養之也是則也字仍有論斷其爲中爲才之口氣然則也助靜字不爲豆不爲句而惟以助其停頓之勢者未之見也

也字助代字經史中僅見人間世云使予也而有用且得有此大也邪予指名代字助以也字所以頓住而起下也然此乃僅見之句詢問代字助也字者何字而已詳見詢問代字篇

也字助動字所以直指其動字之行其爲用也同乎名孟子

云、夫識也、非爲人識、識內動字也、識也者、所以解其動字之行、而用如名字之爲起詞也、論耕也、餒在其中矣、學也、祿在其中矣、莊 生主 吾生也有涯、而知也無涯、知北遊 生也死之徒、死也生之始、五獄 行也無邪、嘗也無頗、又從也爲比、據也爲仇、諸引內動字、助以也字、皆可視同名字、

也字有助靜字而成爲狀字者、如今也、昔也之類、山木云、向也不怒而今也怒、向也虛而今也實、至必也使無訟乎、必也聖乎、所謂必也、亦視同狀字、昭十二年云、仲尼曰、古也有志、論語云、古者民有三疾、今也或是之亡也、同一古字、一助也字、一助者字、而有不可互易者、蓋助也字、有低徊咏嘆之意、

而助者字則惟直陳其已事而已至嘆今日之亡故又助以也字者此也

傳信助字九之三

矣傳信助字也說文謂之語已辭而柳州又謂之決辭則與諸傳信助字無別矣字者所以決事理已然之口氣也已然之口氣俗間所謂了字也凡矣字之助句豆也皆可以了字解之

矣字之助句與助豆也無定式惟視所助者之所置耳所助者置諸前而辭意未足則為豆置諸後而辭意已完則為句

矣字助靜字常也靜字有二曰象靜曰滋靜

矣字助象靜字以成句者固多而以豆為起詞者尤習見也

孟公孫丑曰、齊卿之位、不爲小矣、齊滕之路、不爲近矣、小矣近矣者、猶云卿位之非小、與齊滕之非近、亦既章章明矣、此所謂已然之口氣也、小近兩靜字、皆助矣字、孟夫尹公之他端人也、其取友必端矣、論語有曰苟合矣、少有曰苟完矣、富有曰苟美矣、邢元小晏之卒章譜矣、又劉子曰、美哉禹功明德遠矣、穀信十吾君已老矣、已昏矣、知北遊、無始曰、不知深矣、知之淺矣、弗知內矣、知之外矣、管晏列傳、今者妾觀其出志念深矣、諸引助矣字者、義同上、而其所以皆成爲句者、以其置於句末、而辭氣已足故也、

孟曰、若是則夫子過孟賁遠矣、遠矣者、煞句也、遠者何也、夫

子之過孟賁也此豆之爲起餅也然則子之失節也亦多

矣、論其爲人也孝弟、而好犯上者鮮矣、又以約失之者鮮矣、

哀二十五是食言多矣、哀十一魯之羣室衆於齊之兵車、一

室敵車優矣、山木送君者皆自崖而反、君自此遠矣、論天下

之無道也久矣、蕭相國世家夫上與楚相距五歲常失軍亡

衆脫身逃者數矣、然蕭何常從關中遣軍補其處非上所詔

令召而數萬衆會上之乏絕者數矣、張耐傳耐爲是公盡力

多矣、衛將軍列傳人奴之、生得毋笞罵足矣、日者列傳能知

別賢與不肖者寡矣、魏公子列傳諸所以待侯生者備矣、項

羽本紀贊及羽背關懷楚、放逐義帝而自立、怨王侯叛己難

矣、又身死東城、尚不一悟、而不自責過矣、五帝贊擧者多稱五帝尚矣、又其發明五帝德帝繫姓章矣、剌儀令王倍數險行千里而攻之難矣、上張儀射書以擊球事酸執事者多矣、又然則球之告於人也決矣、諸引皆象靜字、煞以矣字爲絕句、而其起詞則無一之非豆也、此種句法、凡以爲論議也、論鮮矣仁、猶云、仁、鮮矣也、以其爲感歎之句、故倒之、田子方云、遠矣、成德之君子、書經云、逷矣、西土之人、兩句、皆此例也、其以豆爲歎句之起詞者、尤數見也、公羊莊公十二年云、甚矣、魯侯之淑、魯侯之美也、此例已前見矣、助字內惟矣哉乎歟四字有用此式者、

以上矣字之助豪靜，皆置句末，故謂之句，而同一助也。置於先者則為豆，昭三　公族弱矣，而晉將始昌，弱矣者豪靜之助以矣字也。承以而字，則前此者辭氣未完，所謂豆也。荀子修身篇　故君子者信矣，而亦欲人之信己也。襄十四　戚下所施沒矣，而繼之總實事，昭七　其用物也宏矣，其取精也大矣，其族又大，所馮厚矣，而強死，能為鬼，不亦宜乎。昭十五　子亦長矣，而在下位，辱必求之，吾助子請。諸引矣字後承以而字，皆同上。

矣字助滋靜字以成句者，凡以記所之久暫，或以記效之如何也。

祿之去公室五世矣、政逮於大夫四世矣、五世四世者記歷時之數也、然以矣字者決已然之口氣也、此種句法記時者多、至壯者散而之四方者幾千人矣、又井上有李、螬食實者過半矣、李斯列傳秦之乘勝役諸侯蓋六世矣、齊策不待發於遠縣、而臨淄之卒固已二十一萬矣、淮陰侯列傳然兵困於京索之間、迫西山而不能進者、三年於此矣、平原君列傳今先生處勝之門下、三年於此矣、司馬遷傳僕賴先人緒業、得待罪輦轂下、二十餘年矣、趙充國傳今天子遣後將軍來年八九十矣、與陸員外書其足跡接於門牆之間、升乎堂而望乎室者、亦將一年於今矣、鄭州孫生詩序上之二年公

為政於鄭曾淺也適四年矣、諸引惟孟子兩句言人物之如干、餘記時耳、而記時諸句、已極用法之變、又諸引皆以絕句

故謂句、至如李斯列傳云今反者已有天下之半矣而心尚未寤也、天下之半者記分數、養生主云今臣之刀十九年矣、所解數千牛矣、而刀刃若新發於硎、十九年者記時、數千牛者記物、又莊公十四年云子儀在位十四年矣、而謀召君者庸非貳乎、十四年者記時、諸引皆助以矣字、而承以所字則又爲豆矣、此所謂諸煞矣字者、其豆句之別惟視所置之先後耳、

句豆之述往事者、矣字助之、既已等狀字、加否無常、

孟夏后殷周之盛，地未有過千里者也，而齊有其地矣，雞鳴狗吠相聞，而達乎四境，而齊有其民矣。而齊有其地矣者，猶云而齊已有其地矣也，矣字之助，已寓已字矣，下句倣此。僖二十八年傳，險阻艱難，備嘗之矣，民之情偽，盡知之矣，昭三十二年傳，何知，中壽爾墓之木拱矣，文十七年，雖我小國，則蔑以過之矣，文十八年，夫莒僕，則其孝敬，則弒君父矣，則其忠信，則竊寶玉矣，成十六初顧御能者，而亦歸之矣，周語吾聞夫犬戎樹惇，能帥舊德而守終，純固，其有以禦我矣，猗史列傳於身久任家至三公列，於孫算當家嘗孫致巨萬矣，諸引皆述往事，其助矣字之句，雖無已字，而其意已隱寓矣。

孟長息問于公明高曰，舜往于田，則吾既得聞命矣，又牛山之木嘗美矣，又夫苟不好善，則人將曰訑訑予旣已知之矣，僖三十，秦晉圍鄭，鄭既知亡矣，宣十一，牽牛以蹊者，信有罪矣，而奪之牛，罰已重矣，齊策三，蔡已就，君始葛枕爲樂矣，又謀成於堂上，而魏將已禽於齊矣，衛樗未枯，而西河之外已入於秦矣，趙策，虞卿未反，秦之使者已在趙矣，又平原君曰，勝已泄之矣，又魯連曰，吾將使梁及燕助之，齊楚固助之矣，荊軻列傳，今太子聞光盛壯之時，不知臣精已消亡矣，食貨志，今法律賤商人，商人已富貴矣，尊農夫，農夫已貧賤矣，諸引皆述往事也，其絕句助矣字外，復蒙已既固嘗各字，而辭

氣爲復闊緩矣。然諸狀字之加否，於句義無增損也。
同此句法也。先資則爲豆，而既已各字之有無，與而字之承否，無別也。成二齊疾我矣，其死亡者，非其父兄，即其子弟，逍遙遊日月出矣，而爝火不息，其於光也，不亦難乎，時雨降矣，而猶浸灌，其於澤也，不亦勞乎。越語范蠡對曰，臣聞命矣，君行制，臣行意。趙策王曰，請悉子割矣，子能必使來年秦之不復攻我乎。秦策今吳自知有身矣，而人莫知，鄭吉傳讚之號令班西域矣，始自張騫而成於鄭吉。潮州謝表高祖創制天下，其功大矣，其治未太平也。太宗太平矣，而大功所立，咸在高祖之代。諸引矣字，述往事，無既已狀字爲之先，句法同前。

以其先進而辭氣未足則為豆逕承之者則有而字者有無者而與矣字所助之所以為豆者無涉也其有既已狀字先之者如下

高帝紀賢人已與我共平之矣而不與我共安利之可乎游俠列傳既已存亡死生矣而不矜其能羞伐其德蓋亦有足多者焉貨殖傳國已屈矣盜賊直須將耳僖二十八既不獲命矣敢煩大夫請二三子戒爾車乘敬爾君事詰朝請見僖三十且君嘗為晉君賜矣許君焦瑕朝濟而夕設版焉文七既不受矣而復緩師秦將生心趙策魯仲連曰昔齊威王嘗為仁義矣率天下諸侯而朝周吳語吳既敗矣將夾溝而胯我我無生命矣越語今事已濟矣蠡請從會稽之

詞大宗師夫堯既已黥汝以仁義而劓汝以是非矣汝將何以遊夫遙蕩恣睢轉徙之塗乎諸引同上皆豆也所異者有既已等狀字先之耳又矣字間助設辭之豆者論語云苟志於仁矣無惡也中庸云果能此道矣雖愚必明雖柔必强隱公十一年云天而既厭周德矣吾其能與許爭乎三節設事之豆皆助矣字者猶云假假而已有此矣也

言效之句率以矣字助之

孟和有不嗜殺人者則天下之民皆引領而望之矣民之引領望之者不嗜殺人之效也故煞以矣字而蒙以則字茲有不可不辨者二一言效之句概有連字先之其連字則則斯

而諸字不定連字篇各字下已詳言之矣論語習用斯字孟子間用之後此用之者僅矣二矣字者決已然之口氣也而效則惟驗諸將來矣字助之者蓋效之發見有待於後而效之感應已露於先矣蓋不嗜殺人之君民之望之者已久矣今誠有之豈有不然者矣乎

論我欲仁斯仁至矣孟既竭心思焉繼之以不忍人之政而仁覆天下矣僖二十七楚始得曹而新昏於衛若伐曹衛楚必救之則齊宋免矣文七公族公室之枝葉也若去之則本根無所庇蔭矣吳語王孫雒進顧揖諸大夫曰危事不可以為安死事不可以為生則無為貴智矣趙策今智伯帥二國之君伐趙趙將亡矣則二君為

之次矣、又如是、則二主之心可不發、而君得其所欲矣、齊衆
今雖千將莫邪、非得人力、則不能斷割矣、廉帝王順物自然、
而無容私焉、而天下治矣、陸賈列傳足下反天性、棄冠帶、欲
以區區之越與天子抗衡爲敵國、禍且及身矣、汲鄭列傳公
列九卿、不早言之、公與之俱受大僇矣、大宛列傳宛小國而
不能下、則大夏之屬輕漢、而宛善馬絕不來、烏孫侖頭、益苦
漢使矣、爲外國笑、諸引、助以矣字者、其句首或有連字、或無
連字、至不一矣、而以言教之必至者一也、
有兩事同時、其先者助以矣字、繫視他事、又爲已然矣、僖公
三十三年云、鄭穆公使視客館、則束載厲兵秣馬矣、又云、公

使陽處父追之，及諸河，則在舟中矣。穀梁傳莊公七年云：失變而錄其時，則夜中矣。三絕句之助矣字者，皆可加以已字。蓋視他事又爲先矣。

至句非前例所概，而亦助矣字者，要不外了字之口氣也。了者，盡而無餘之辭，而其爲口氣也，有已了之了，則矣字之助靜字而爲絕句也，與助句豆之述往事也。有必了之了，則矣字之助言效之句也。外此諸句之助矣字而不爲前例所概者，亦即此已了必了之口氣也。是則矣字所助之句，無不可以了字解之矣。

論：父在，觀其志；父沒，觀其行；三年無改於父之道，可謂孝矣。

可謂孝矣者、猶云即此已可之謂也。論語云、聖人吾不得而見之矣、得見君子者斯可矣、猶云見聖人既已不得矣、而得見君子者、亦已可也。留侯世家、孺子可教矣。公宜六、雖然、吾亦不可復見吾君矣。李廣傳、且廣年六十餘、終不能復對刀筆之吏矣。閔元太子不得立矣。秋水、今爾出於涯涘、觀於大海、乃知爾醜、爾將可與語大理矣。徐無鬼、聞人足音、跫然而喜矣。趙策、積發而用之、則有餘銳矣。又范雎傳、夫存亡之變、治亂之機、其要在是矣。論語、禘自旣灌而往者、吾不欲觀之矣。諸引句坐動、或為可能得之助動字、或為有在之同動字、或為喜欲之外動字、而皆以矣字助之者、蓋事非已過、而其理勢

已一定而無復有變矣此亦可謂決其必了之口氣也

論孔子曰諾吾將仕矣吾將仕矣者猶云吾之出仕於將來已可必於今日也於將來之事而助矣字者所謂決其必了之口氣也傳二十八今日必無晉矣襄十九知速而疾略也將退矣襄八自今鄭國不四五年弗得甯矣越語君王勉之臣不復入於越國矣魏策支期曰王急召君君不行血濺君襟矣又怯怒未發休祲降於天與臣而將四矣僖五曰虞不臘矣在此行也晉不更舉矣僖二十五諜出曰原將降矣昭三此季世也吾弗知齊其爲陳氏矣昭十二王出吾刃將斬矣又齊君弱吾君歸弗來矣諸引句之助矣字者其事則屬

將來而其理勢已可決其如是而必無他變矣又論議之文矣字往往上連而已兩字者所以重言之也孟子云古之人所以大過人者無他焉善推其所爲而已矣而已矣者止此而無餘之辭也凡語已辭哌嘆深至則辭氣紆餘而長所謂重疊言之也如此此句法不絕於書然孟子又云如以辭而已矣雲漢之詩曰周餘黎民靡有孑遺信斯言也是周無遺民也此而已矣與上義同而用別蓋兩而已矣其辭氣則止此而無餘之義也而彼爲絕句辭意已全此爲起豆反起下文此正所謂矣字之助句與助豆也無定式惟視所助者之所

還耳

經生家謂經籍內有也矣兩字互相代用者論語云從我於陳蔡者皆不及門也以爲也代矣字論語云其爲仁矣又以爲矣代也字之證蒙謂皆不及門也者決言同時之事也字爲宜至其爲仁矣之矣字乃自歎未見好仁者之眞惡不仁者故追憶眞惡不仁者之曾已爲仁之時直使不仁者不得加乎其身云此似追記已事助矣字爲宜夫矣也兩字皆決辭有時所別甚微若非細玩上下文義徒以一時讀之順口卽據爲定論此經生家未嘗夢見文通者亦何怪其爾也

已語終辭與矣同義

已字有爲狀字者有爲歎字者茲不論論其爲語已辭則與

矣字同義。檀弓生事畢而鬼事始已矣二十九雖有他衆吾不敢請已。輕衆志自夏以往。其族不可聞已。三引已字絕句。皆同矣字。決已然之口氣而皆有已了之意也。逍遙遊云吾生也有涯而知也無涯。以有涯隨無涯殆已。殆已者卽殆矣也。惟已字單用不時見於書。而與其他助字合者詳下。已為動字。故而已兩字間亦斷句。桓公六年云在我而已。大國何為。成公十六年云楚之良在其中。軍王族而已。凡云而已者。皆盡而無餘之辭也。若漢序傳云敞義依霍庶幾云已云已者。猶云爾也。見下。蓋已矣耳爾四助字其義有相似者。日知錄謂而已為耳。耳與矣同義。有止此之解。助句助豆惟所

用耳、

論前言戲之耳、此耳字助句也解同而已而有止此之意、孟堯舜與人同耳、魏其傳大尉丞相尊等耳、張陳列傳介事成歸王、卒敗獨身坐耳、淮陰侯列傳若雖長大、好帶刀劍、中情怯耳、留侯世家願棄人間世、從赤松子遊耳、吳太子傳子盜父兵、以教難自免耳、臣竊以為無邪心、齊策狡兎有三窟、僅得免其死耳、魏志王粲傳志甚何時、復類昔日、已成老翁、但未白頭耳、後上帝相齊賊其材能、不足當吾賢相之舉耳、若所謂時者、固在上位者之為耳、非天之所為也、諫佛骨表伏以佛者夷狄之一法耳、又漢明帝時、始有佛法、明帝在位纔

十八年耳、諸引句皆助耳字同上且皆居後辭意已足故謂之句、

孟直不百步耳、是亦走也、直不百步耳者猶云止此百步而已也、然先置提起下文故謂之逗、孟人病不求耳、子歸而求之有餘師、貨殖列傳此有知盡能索耳、終不餘力而讓財矣、項羽本紀此亡秦之續耳、竊爲大王不取也、貨殖傳逐利者耳、盧非驕行也、又故化成俗定、則爲人臣者、主耳忘身、國耳忘家、公耳忘私、利不苟就、害不苟去、唯義所在、上之化也、魏公子列傳趙王猶耳、非爲寇也、平原君之游徒豪舉耳、不求士也、張敖傳夫周公七年耳而大將軍二十歲、海內之命斷

於掌握。貢山傳一君之身耳。所以自養者馳騁弋獵之娛。天下弗能供也。司馬遷傳所謂優須耳。易見貴乎。楊惲傳人生行樂耳。須富貴何時。劉歆傳夫可與樂成難與慮始此乃衆庶之所爲耳。非所望士君子也。諸引豆之助耳字者。皆有止此而已之解。在文爲撇筆。故多引以盡其變。

耳字後世用之有非而已之解者。魏志崔炎傳注後與南郡習授同載。見曹公出。授曰。父子如此。何其快耳。又吳志劉惇傳注吳主共論鱠魚何者最美。象曰。鯔魚爲上。吳主曰。論近道耳。此出海中。安可得邪。象曰。可得耳。何其快耳之耳。有詠嘆之意。可得耳之耳。乃語之餘聲。言外猶云易得也。皆與而

已義別、

尒字、廣韻云、詞之必然也、尒通爾、鄭注檀弓、謂爾語助也、爾本狀字、解如是也、今爲傳信助字、可殿句、可殿亞焉、而亦有而已如是之意、其所以別於狀字者、蓋加有決斷之口氣耳、

論語便便言、唯謹爾、唯謹爾者、猶云唯有謹而已也、言外有決其如是也、公莊四其國亡矣、徒葬於齊爾、公莊十二萬曰、甚矣魯侯之淑、魯侯之美也、天下宜爲君者、唯魯侯爾、又僖三十一不崇朝而徧雨乎天下者、唯太山爾、又僖二君若用臣之謀則今日取郭、而明日取虞爾、又宣十五莊王圍宋軍有七日之糧爾、盡此不勝、將去而歸爾、詳引爾殿句義同上、皆

出公羊傳他書不概見公羊傳又以爾字助詢問之句而將有若是之義隱公元年云然則何言爾猶云然則何爲言之若是也其二年云何譏爾三年又云何危爾至僖公二年云然則中國曷爲獨言齊宋至爾諸此句又公羊傳所獨也惟昌黎答馮宿書有云君子不爲小人之恟恟而易其行僕何能爾此爾字有如是之解與公羊句同

爾字合云字重述前文也孟不行王政云爾速乎云爾姑徐徐云爾是何足與言仁義也云爾穀隱元猶曰取之其母之懷中而殺之云爾盧君墓誌銘其義以爲道可與古之蘧鼎者倖云爾凡引云爾者猶云重決其所云之如是也若云爾盡

爾字間於句中、則其義同、而無決斷之口氣矣、論語云、則可謂云爾已矣、猶云可謂所云如是而已也、蓋此句以已矣爲決辭矣、是猶爾字施於句豆之中則爲狀字、而非助字矣、孟子云、非天之降才爾殊也、彼有取爾也、猶云降才如此也、彼有取而如是也、有以爾字合焉字者、隱公二年公羊傳曰、前此則曷爲始乎此、託始焉爾、何法焉爾、猶於是也、蒙謂託始焉爾者、託始於此而已也、以於此解焉字、而已解爾字、於辭意正合傳者之意、以爲始滅先乎春秋者有之矣、春秋時則未之聞、今故託始於此時而已、非謂自古及今始乎此也、是年傳又曰、紀子伯者何、無聞焉爾、無聞焉爾者、無聞於其時

而已蓋公羊氏口授相傳至漢始記於竹帛而當時紀子之稱君稱大夫者失其關矣以上諸引皆爾字之助句也漢書田叔傳云相曰王自使人償之不爾是王爲惡而相爲善也不爾者不如此也兩字爲豆爾字助之以爲決辭於是果爾兩字亦然是則夫如是若是不然與然而然則之爲豆爲頓均此志也

傳信助字九之四

顏氏家訓音辭篇曰諸字書焉字鳥名或曰語辭皆讀於愆反而葛洪要用字苑分焉字音訓訓何訓安者讀於愆反此焉字之爲代字爲狀字也若送句及助詞讀矣愆反此焉字之爲助

字也以上見動字辨略然江南讀音分別易曉而河北則混同一音要之俗音有輕重而字義無分也焉字之爲代字爲狀字已散見於前矣而其爲助字也玉篇所謂語已之辭柳子厚仍謂之決辭是皆助字之公家言而非焉字之所獨

焉爲助字所以助陳述之口氣也焉字之用在也矣兩字之間其爲口氣也案而不斷而以之結句隱然有坐鎭之概焉焉代字也及爲助字概寓代字本意是猶爾字本狀字也及爲助字仍不失有狀字之義耳

焉字所助有三曰句曰讀曰字

一助句凡述往事其結句有助以焉字者

論鹽權量審法度修廢官四方之政行焉興滅國繼絕世舉逸民天下之民歸心焉。兩節皆述往事其結句各以焉字助之不曰行矣歸心矣者蓋其政之行與民之歸心非一過即了之事也且記者之舉行政歸心兩事非斷其效之必然惟敘其事之加是耳此兩焉字似無所指並無代字本義然有一助其句自覺爲之鎮定矣。天象不得有變於其國天子使吏治其國而納其貢稅焉僭十五級極謬晉侯將至以太子髻孔與女僕室覺臺而屢黜焉晉侯歸燕傳非兄弟子孫以莊故至二千石六七人焉趙充國傳朝廷每有大議常與參兵謀問籌策焉鄭吉傳都護之置自吉始焉孟荀列傳齊尚修

列大夫之族而背鄰三爲條洧焉。大宛列傳以銀爲錢焉，如其王面，王死，輒更錢效王面焉。又其人民邪象其國臨大水焉。

以上所引焉字，以錄結句而述往事，諸焉字似無所指，其有所指者，蓋不勝引也。論語云：長沮桀溺耦而耕，孔子過之，使子路問津焉。問津焉者，問津於是也，是指長沮桀溺也。孟子云：不得已而之景丑氏宿焉。宿焉者，宿於景丑氏也。隱元年云：虢叔死焉。死焉者，死於制也。隱三年云：宋穆公疾，召大司馬孔父而屬殤公焉。屬殤公焉者，屬殤公於孔父也。僖五年云：初，晉侯使士蔿爲二公子築蒲與屈，不慎，寘薪焉。寘薪焉者，寘薪於所築之城也。於是僖十五晉侯之入也，秦穆姬屬

罗君焉。又秦伯曰，是吾心也，改館晉侯，饋七牢焉。又於是秦始征晉河東，置官司焉。僖二十五。秦伯納女五人，懷嬴與焉。僖二十八。執衛侯歸之于京師，寘諸深室，甯子職納橐饘焉。襄三十一。子產使盡壞其館之垣，而納車馬焉。莊二十八。楚令尹子元欲蠱文夫人，為館於其宮側，而振萬焉。穀宣十五。古者公田為居，井竈葱韭盡取焉。周語。晉文公既定襄王于郟，王勞之以地，辭，請隧焉。項羽本紀。項羽由是始為諸侯上將軍，諸侯皆屬焉。陸賈列傳。及誅諸呂，立孝文帝，陸生頗有力焉。大宛列傳。是時上方數巡狩海上，乃悉從外國客，大都多人則過之，散財帛以賞賜，厚具以饒給之，以覽示漢富厚

焉、游俠列傳自關以東、莫不延頸願交焉、又諸公聞之皆多解之義、益附焉、貨殖列傳故齊冠帶衣履天下海岱之間斂袂而往朝焉、又故君子富好行其德、小人富以適其力、淵深而魚生之、山深而獸往之、人富而仁義附焉、封禪書蓋嘗有至者、諸僊人及不死之藥皆在焉、所引諸結句、皆述往事、其焉字皆有於是之解、然仍不失爲助字者、蓋有此一助、收句辭氣頓覺寬緩而不迫矣、

句述往事、焉字助之、並有之字之解者、如孟子云、陳相見許行而大悅、盡棄其學而學焉、學焉者、學之也、即學許行也、又孔子曰大哉堯之爲君、唯天爲大、唯堯則之、蕩蕩乎民無能

名焉。名焉者，名之也，之指堯也。僖公二十五年云：過衛，衛文公不禮焉。不禮焉者，不禮之也，之指晉文公也。李廣傳云：上壯之，遂救止焉。止焉者，止之也。朱雲傳云：時出乘牛車從諸生，所過皆敬事焉。敬事焉者，敬事之也。于定國傳云：定國皆與鈞禮，恩敬甚備，學士皆賢焉。陳湯傳云：郅支單于因殺使者吏士以百數，事暴揚外國，傷威損重，羣臣皆閔焉。閔焉者，閔之也。以上引焉字所助者，皆結句也，而兼有之字之解，然經史中不數覯也。

其陳當前之事理與體何以歷敘事實者亦如之。

庸君子之道費而隱，夫婦之愚，可以與知焉，及其至也，雖聖

人亦有所不知焉夫婦之不肖可以能行焉及其至也雖聖人亦有所不能焉四句不助也字而助焉字者其辭氣蓋惟直陳其理而未爲論斷也四焉字皆無所指惟助結句自爲停頓耳孟今有場師舍其梧檟養其樲棘則爲賤場師焉又將不失義故士得己焉達不離道故民不失望焉第一焉字助推論之句餘兩焉字助言效之句其不助矣字者所謂案而不斷也餘同上養生主文惠君曰善哉吾聞庖丁之言得養生焉式四牧臨武事將發大命而觴王心焉僖二十五對曰我二十五年矣又如是而嫁則就木焉公莊三十二君親無將將而誅焉吳語天若棄吳必許吾成而不吾足也將必

皆然有霸諸侯之心焉諸引結句皆陳當前之事理其不助矣字者同上諸焉字皆助字似無他解其有解者如中庸云語大天下莫能載焉語小天下莫能破焉莫能載焉者莫之能載也能破焉者莫之能破也論語云自行束脩以上吾未嘗無誨焉誨焉者誨之也又云有鄙夫問於我空空如也我叩其兩端而竭焉又云非曰能之願學焉莊公十四年云且寡人出伯父無裏言入又不念寡人寡人憾焉僖公二十三年云晉鄭同儕其過子弟固將禮焉襄公三十一年云子有美錦不使人學製焉大官大邑身之所庇也而使學者製焉其爲美錦不亦多乎歷帝王云子之先生不齊吾無得而

相焉昭公三年云君若不有寡君雖朝夕辱於敝邑寡君猜焉其十二年云對曰臣嘗問焉公羊宣公六年云吾聞子之劒利劒也子以示我吾將觀焉以上所引皆當前之事所殿焉字助字也而兼有之字之解

其兼有於是之解者原今夫天斯昭昭之多及其無窮也日月星辰繫焉萬物覆焉繫焉者繫於天也覆焉者同以下又云及其廣大草木生之禽獸居之寶藏興焉又云及其不測黿鼉蛟龍魚鼈生焉貨財殖焉此益明焉字之解於是也引句內草木生之禽獸居之者蓋生居兩內動之後仍用賓次若止詞然也若與殖兩內動字之後則惟轉詞是用矣論宗

廟之事，如會同，端章甫，願爲小相焉。孟君子所性，雖大行不加焉，雖窮居不損焉。又故君子不下帶而道存焉。莊四管召讐也，請受而甘心焉。僖二十五若歃無禮，曹其首也，子盍早自貳焉。山本無故無責於人，人亦無責焉。僖二十七民易資者，不求豐焉。襄三十一棟折榱崩，僑將厭焉。天道水靜則明燭鬚眉，平中準，大匠取法焉。齊語管子對曰，作內政而寄軍令焉。公宣六晉，子誠仁人也，入子之大門，則無人焉，入子之閨，則無人焉，上子之堂，則無人焉，是子之易也。屈原列傳不願得地，願得張儀而甘心焉。樂毅王既無重世之德於韓而有累世之怨焉。文帝紀今人有過，教未施而刑已加焉。以上

所引皆爲結句，以陳當前之事理而所助焉字，則皆兼有於是之解焉，

天何言哉，四時行焉，百物生焉，天何言哉，又云，有民人焉，有社稷焉，何必讀書，然後爲學，孟子云，夫滕壤地褊小，將爲君子焉，將爲野人焉，又云，仁人之於弟也，不藏怒焉，不宿怨焉，親愛之而已矣，又云，文王之囿，方七十里，芻蕘者往焉，雉兔者往焉，與民同之，昭公二十七年云，令曰，不爇郤氏，與之同罪，或取一編菅焉，或取一秉秆焉，國人投之，遂弗爇也，齊語云，今夫士羣萃而州處，閒燕則父與父言義，子與子言孝，其

事君者言敬，其幼者言悌，少而習焉，其心安焉，不見異物而遷焉，應帝王云，子之先生死矣，弗活矣，不以旬數矣，吾見怪焉，見溼灰焉，在宥云，於是乎釿鋸制焉，繩墨殺焉，椎鑿決焉，天下脊脊大亂，罪在攖人心，天運云，故曰至貴，國爵并焉，至富，國財并焉，至願，名譽并焉，是以道不渝，以上所引各節，皆有疊句間於中段，焉字助之，所以歷敘事實也，其焉字有有解者，有無解者，閱者觀於前，可以反隅矣，而無庸多贅也，

句有以有無兩字爲坐動者，助焉字者有之，助焉字而以爲提頓之句者，亦有焉，至詢問之句，亦有助以焉字者，則與也乎兩字有別，

庸王天下有三重焉、其寡過矣乎、首句以有字爲坐動、焉字助之辭氣一頓、句置段首、故爲提頓之句、其餘論語云有婦人焉、九人而已、又云子謂子産有君子之道四焉、又云四十五十而無聞焉、斯亦不足畏也已、孟子云孟獻子百乘之家也、有友五人焉、樂正裘牧仲其三人則予忘之矣、又云有賤丈夫焉、必求龍斷而登之、以左右望而罔市利、論語云三人行必有我師焉、擇其善者而從之、其不善者而改之、又云十室之邑、必有忠信如丘者焉、不如丘之好學也、僖公二十五年云晉公子有三焉、天其或者將建諸、君其禮焉、襄公四年云、對曰、和戎有五利焉、戎狄薦居、貴貨易土、土可賈焉、一也、

昭公二作云既享宴於季氏有嘉樹焉宣子譽之穀梁傳桓
公十四年云夫嘗必有兼甸之事焉壬申御廩災乙亥嘗以
爲未易災之餘而嘗也諸句助焉字者皆以有字爲坐實而
每句先置一提下文承之所謂提頓之句也至如庸素隱行
怪後世有述焉君子無入而不自得焉有宋存焉論井有人
焉殷有三仁焉孟孟子曰是亦羿有罪焉公明儀曰宜若無
罪焉無已則有一焉莊十夫大國難測也懼有伏焉僖三十
然鄭亡子亦有不利焉宣十二武有七德我無一焉僖七君
君去之以爲成我以鄭爲內臣君亦無所不利焉昭十二昔
穆王欲肆其心周行天下將皆必有車轍馬跡焉管晏列傳

後百餘年而有晏子焉，上引焉字所助之句，各以有無兩字爲坐動，用爲結句，或述往事，或陳事理，與以上諸句之煞焉字者無異，所異者，徒以有無動字後往往助以焉字，故特爲別耳，

經學家凡經史中詢問之句，有助以也字焉字者，則謂也焉兩字，同乎乎字，不知詢問之句，助以也字者，蓋有論斷口氣，也字節下已言之矣，其助以乎字者，詳後，茲助焉字者，稽問而陳義耳，此所以與乎也兩字少有區別也，孟王若隱其無罪而就死地，則牛羊何擇焉，牛羊何擇焉者，猶云牛羊兩者，一無所擇也，此惟直陳其事理，以見無罪就死之可隱，牛羊

同也，若云則牛羊何擇也，是有責王之口氣，以惟知隱牛而不知隱羊也，若云則牛羊將何擇乎，則惟有詰王之口氣，以同爲無罪就死，兩者之中，何一可擇乎，今助焉字，既不論斷其曲直，又不詢王以何者當擇也，論子如不言，則小子何述焉，孟故誠信而喜之，奚僞焉，成十六晉楚唯天所授，何患焉，僖三十三君何辱討焉，大宗師我則悍矣，彼何罪焉，襄二十一對曰，不棄其親，其有焉，張釋之列傳使其中無可欲，雖無石槨，又何戚焉，諸引句，皆藉問以陳義耳，故其辭氣非若乎字之專主於問也，閱者試於所引之句，以乎也兩字遞與焉字代爐而玩索之，即可知所區別矣，

差比之句，其焉字本代字也，而旣以殿句，亦可視同助字，用若然字以狀句者亦然。

孟反身而誠，樂莫大焉，强恕而行，求仁莫近焉。焉字所助者，差比之句也，焉字解如於是，代字也。今如云樂莫大於是，則語氣不完，仍應加以焉字，云樂莫大於是焉，方可煞住。是焉字既爲代字，又爲助字，一字而兩用明矣。桓二郜鼎在廟，章孰甚焉。僖十五戎而勤之，服而舍之，德莫厚焉，刑莫威焉。昭三主以不賄聞於諸侯，若受梗陽人，賄莫甚焉。諸引同上。此種句法，國策以下不習見焉。

孟子云，孟子曰舜之飯糗茹草也，若將終身焉。焉代然字，猶

云若將終身然與宜若登天然之句法同見狀字篇哀公十六年云國人望君如望慈父母焉又云國人望君如望歲焉逍遙遊云堯治天下之民平海內之政往見四子藐姑射之山汾水之陽窅然喪其天下焉句法皆同

一焉字助句凡以爲頓挫之辭耳其爲義也與助句同焉字助句仍寓有陳述口氣與代字之解惟句之辭氣未完助以焉字又兼有抑鬱頓挫之致焉至所助之句不一其式

設事之句有助焉字者孟子心不在焉視而不見聽而不聞食而不知其味心不在焉者猶云心如不在也此所謂設事之句即假設一境以觀後效也孟子見賢焉然後用之見不可焉

然後去之、見可殺焉然後殺之、又欲有業焉則獻之、所引皆

設事之豆也、焉字後三承然後、一承則字、皆繼事之連字也、

餘同上、至文公十二年云、若使輕者肆焉、其可、周語云、若不

然叔父有地而隧焉、余安能知之、所引兩豆、皆有若字冠焉、

其爲設事之豆無疑矣、以上諸豆、助焉字而不助也字者、蓋

欲全其案而不斷之口氣、且欲令讀者稍一停頓、而味其抑

揚頓挫之神焉、又上引諸焉字、皆無代字之解、

一記時之豆、有助焉字者、孟聖人既竭目力焉、繼之以規矩

準繩以爲方員平直不可勝用也、既竭耳力焉、繼之以六律

正五音不可勝用也、既竭心思焉、繼之以不忍人之政、而仁

覆天下矣。三云既竭焉而皆承以繼字，所謂前事與後事相際也，故謂爲記時之豆。助焉字者與上節同，然不助矣字者，蓋助矣字，則必前事已終而後事方來，與前事不並時而立者也。夫竭目力以用規矩準繩，是目力猶用也，而繼以規矩準繩者，惟在目力用足之時，非謂用規矩準繩時，即將目力置而不用也。公羊元於其出焉，使公子彭生送之，於其乘焉，搚幹而殺之。又定四於其歸焉，用事乎河。三豆皆助焉字，記時之豆也。釋詞謂三焉字猶也字也。蓋也字助並時之豆，常也。惟助以焉字，則前後兩事之相際益明矣。公定八於其乘焉，季孫謂臨南曰，漢光傳須復過焉，酒將廣西至長安歲生

主向背入而弔焉、有老者哭之、如哭其子、少者哭之、如哭其母、所引三豆、皆記時而助焉字者也、同上、高郵王氏引呂氏春秋季春篇云乃告舟備具於天子、天子焉始乘舟、又引晉語曰、蠢逐擧公子、乃立奚齊、焉始爲令、又引墨之魯問篇曰、公輸子自魯南遊楚、焉始爲舟戰之器、三引皆記時之豆、王氏謂焉字解猶於是也、是矣、愚嘗引入代字篇、以見焉字之爲代字之證、然王氏必以焉始兩字連讀、誤矣、而又推及諸他焉字之助讀者、謂焉字皆猶於是也、乃也、則也、與前引同解、而强割焉字與下句連讀、則尤誤矣、於是引祭法曰、壇墠有禱焉祭之、無禱乃止、以焉字作則字、下屬爲句、讀作焉祭、

之與下文乃止相對爲文，其引大戴禮王言篇曰，七教脩焉可以守，三至行焉可以征，以焉作乃字，謂焉可以守焉可以征也，引管子制言篇曰，有知焉謂之友，無知焉謂之主，以焉作則字，謂焉謂之友焉謂之主也，引管子幼官篇曰，勝無非義者焉可以爲大勝，引墨子兼愛篇曰，必知亂之所自起焉能治之，不知亂之所自起則不能治，引莊子則陽篇曰，君爲政焉勿鹵莽，治民焉勿滅裂，又引荀子非相篇曰，面長三尺焉廣三寸，以上所引焉字，或助言故之豆，或助言容之豆，皆以解作乃字或則字，而又强令焉字與下文連讀，誠如是也，則王氏以後所引招魂云，巫陽焉乃下招，可讀若乃乃招魂

矣霍光傳云還復過焉迺將廣西至長安可讀若迺迺將廣西至長安矣又孟子云無尺寸之膚不愛焉則無尺寸之膚不養也可讀若則則無尺寸之膚不養也原性云中焉者之於五也一不少有焉則少反焉可讀若則則少反焉是皆不詞矣夫焉字助豆頓挫有力其寓有承轉之勢自隱然有乃則兩字之意呼起下文而必强令焉字解作乃則兩字以代其位而冠諸句首不亦固哉且試將王氏所引悉按本文遇有焉字而重讀之與從王氏遇焉字必下屬而連讀焉其詞氣之順逆有不待辨而已定矣王氏又引鄉飲酒義云乃立司正焉知其能和樂而不流也與下兩節皆强割焉字連下

而讀爲焉知其能和樂而不流也云云蓋以上文衆賓自入及不酢而降句末皆無焉字爲證是誠不知所證之謂何矣詳觀本文前後各節句法不同則用字自別即制藝之文其對比所助虛字尙有歧異之處而謂周秦之文必令句句合掌乎就令兩節諸句應比而同之矣則夫以上文無焉字在句末以證下文焉字之宜下屬者殆亦可以上文無焉字在句首以證焉字之宜上屬矣豈非子矛子盾乎哉至王氏所引楚辭九章曰焉洋洋而爲客又曰焉舒情而抽信兮爲焉字亦句之證不知兩焉字乃狀字也故王氏又引九章遠遊篇曰焉乃逝以徘徊列子周穆王篇曰焉迺觀日之所入以

爲古人用焉乃二字連文之證不知兩焉字、亦狀字也、觧同何兮曷字安字、常語也、總之焉在句首、自不能使爲助字、亦猶焉爲助字、自不能强爲狀字也明矣、又莊子逍遥遊云、覆杯水於坳堂之上、則芥爲之舟、置杯焉則膠、田子方云、曰心困焉而不能知、口辟焉而不能言、嘗爲女議乎其將知北遊云、寥已吾志、無往焉而不知其所至、去而來不知其所止、吾已往來焉而不知其所終、彷徨乎馮閎、大知入焉而不知其所窮、凡六引焉字、皆以助豆、而承之者則有則而各字、然則焉字之不能下屬也益信、

三焉字助字、與助豆同、

焉字助字、其見於經籍者、不若其助豆之數數也、而其爲義也亦惟以足所助者之語氣耳、德充符云先生之門固有執政焉如此哉、執政公名、助以焉字、宛若一頓、而語氣以足盈、子非攻篇云天乃命湯於鑣宮、用受夏之大命、湯焉敢奉率其衆、以鄉有夏之境、湯本名也、焉字助之、文勢一振、此王氏所以誤解焉如乃字、而以屬下讀者此也、蓋凡豆與字一爲焉字所助、文勢停蓄、一若下文接縫中隱然有乃則各字之神情、躍於紙下、固不必强指焉爲乃則之字、而始有其意存焉也、至王氏引山海經大荒南經云、雲雨之山、有木名欒、羣帝焉取藥、又引招魂云、巫陽焉乃下招曰、以冊焉字作於是

解者是矣不知翟帝與瓜一公名一本名助以焉字文氣以足是則三年問云故先王焉爲之立中制節經生家皆以焉字解作於字而[illegible]同助字於義更順不特此也詩之防有鵲巢云誰侜予美心焉忉忉巧言云往來行言心焉數之隱公六年云我周之東遷晉鄭焉依襄公三十年云安定國家必大焉先昭公九年云使逼我諸姬入我郊甸則戎焉取之吳語云今王播棄黎老而孩童焉比謀六引焉字王氏皆解如是字而以周語作晉鄭是依爲解愿以是字代所引各句焉字讀之舍晉鄭是依一句外餘皆不詞試以諸句分疏焉則引詩兩句與昭九年傳句之焉字起詞也故皆助字也如

讀若是字則爲倒文而爲止詞矣所引襄三十年與莫詞之焉字旣不能以是字代讀亦可視爲助字蓋止詞皆先於其動字亦非創例故頓以焉字使之讀若兩節而語氣較爲遒勁是則隱六年傳句焉字句法相似謂之助字似無不可如必以周語改是字爲證則將以傳句改語句誰曰不宜蓋攻實學者皆以同文互證之不足獨證也於斯益明此以上皆焉字之助名字也

中庸云上焉者下焉者與原性云上焉者善焉而已矣中焉者可導而上下也下焉者惡焉而已矣七引焉字皆助靜字而無所指其有所指者則爲比句如德莫厚焉刑莫威焉之

類至論語云邦有道貧且賤焉恥也邦無道富且貴焉恥也孟子云夫志至焉氣次焉四焉字所助者豆也非靜字也哀十七年云爲焉大國滅之將亡孟子云人莫大焉無親戚君臣上下兩焉字王氏解作於字謂逐於大國也有以爲焉解作遠焉則焉爲狀辭同然字而以大焉仍解於是兩字下文無親戚君臣上下乃是字之加辭兩說姑兩存焉要之焉字助靜字以爲頓挫者不概見也

焉字助動字有在句豆中者孟其爲人也寡欲雖有不存焉者寡矣其爲人也多欲雖有存焉者寡矣又孔子曰過我門而不入我室我不憾焉者其惟鄉原乎襄二十一他日我曰

子爲鄭國我爲我家以庇焉其可也、文七此顧所謂庇焉而縱尋斧焉者也必不可天焉口不能言有數存焉於其間山本其畏人也而襲諸人間社稷存焉爾、秋水事焉不借人、不多食乎力養生主然則吊焉若此可乎、諸焉字皆助動字間於句中而若有所指也、所引天道云有數存焉於其間如焉非助字而惟爲代字解作於是則於其間三字繳於焉字之後非疊床架屋而何、故所引焉字謂之助字而仍不失有代字之意者此也、公羊僖公元年云然則曷爲不於弑焉貶又莊公十二年云此虜也爾虜焉故不於弑焉貶者不於弑之之時貶也爾虜焉故者亦虜於是故云也是兩焉字代字也、

焉助動字後、有承以連字者、天地夫大壑之為物也注焉而不滿、酌焉而不竭。襄二十二叔向亦不告免焉而朝、原道郊焉而天神假、廟焉而人鬼饗、與陸員外書主司疑焉則以辨之、問焉則以告之、未知焉則殷勤而語之、諸引焉字所助者、惟動字耳不知諸動字有此一助自成上截、承以而字則字、則下截或為繼事或為言效之句、是焉字所助之上截豆也、非僅為動字而已、田子方云文王於是焉以為太師、荀子正論篇云、於是焉桀紂羣居而盜賊擊奪以危上矣、焉字助於是兩字一頓此兩焉字、非代字而無所指也明矣夫焉為助字、而無有所指者蓋寡、

統考所引、無論爲豆爲字爲句、助以焉字、皆覺有頓挫之勢、即焉字確有所指而爲代字、仍若寓有助字之用、故統謂之助字者近是、

至助字助豆而不助句者、則惟者字、

者字說文謂別事詞也、王氏解謂或指其事、或指其物、或指其人也、所謂接讀代字也、見代字篇、者字有助本名者、公名者、與靜動諸字者、觀其所助各字、亦皆有指物指事指人之別焉、此亦散見於各篇矣、其助狀字也、如今者昔者、不者、且者等語、皆無所指、借以頓住起下而已、若非代字而殿豆焉、亦惟以推原事理、以求其故耳、已見代字篇、其助頓也同乎

名、大學云、如切如磋者、道學也、如琢如磨者、自修也、瑟兮僩兮者、恂慄也、赫兮喧兮者、威儀也、有斐君子終不可諠兮者、道盛德至善民之不能忘也、凡指事引前文助以者字、一若將前文併成名字、以便詮解也、前文有注意之字句、欲重引焉以申其義、則先助也字、復綴者字、中庸云、中也者、天下之大本也、和也者、天下之達道也、孟子云、金聲之也者、始條理也、玉振之也者、終條理也、諸句皆以也者兩字疊助前文、而爲之申解也、總之者字之助字助豆助頓、業已散見於前、而又習見於經史、固無事博引爲也、偏攷古籍、者字無助句者、而經學家有以論語事其大夫之賢者、君曰告夫三子者、隨

公五年公將如棠觀魚者三者字謂爲語已辭不知事其大夫之賢者猶云事其邦大夫中之賢者也告夫三子者猶云其告諸所稱爲三子者如棠觀魚者猶云如棠以觀漁人也三者字用以助字非以助句也惟至唐人疏狀凡引敕旨訖則以者足之韓昌黎論變鹽法事宜狀右奉敕旨將變鹽法事貴精詳宜令臣等各陳利害可否聞奏者宋明因之今則平行公事文移與民間券契概以者字爲煞者此殆所謂者字助句也求之古文則未之見

傳信助字也矣已耳爾焉哉都計七字盡矣而方言不與焉

傳疑助字九之四

傳疑助字六乎哉耶與夫諸是也其爲用有三一則有疑而用以設問者一則無疑而用以擬議者一則不疑而用以詠嘆者三者用義雖有不同要以傳疑二字稱焉

六字所助者句豆中之動字耳而一切摹擬量度與夫抑揚往復之神情僅恃助字有難盡傳者則往往視句豆所冠狀字之順逆以爲意之反正云爾此其大凡也

乎字說文謂語之餘也檀弓正義云疑辭也語餘者助字也疑辭者傳疑也合兩說而循云傳疑助字也而究未悉其用

乎字喉音圓滿氣足凡事理可直言而不必婉陳者則用之

一乎字之助設問之句者其常也凡設問之句皆質言也質言

則句首㮣無狀字先之、

論或曰管仲儉乎、然則管仲知禮乎、廐焚、子退朝曰、傷人乎、子問公叔文子於公明賈曰、信乎、夫子不言不笑不取乎、孟王曰、叟、不遠千里而來、亦將有以利吾國乎、齊宣王問曰、交鄰國有道乎、人皆謂我毀明堂、毀諸已乎、曰若是其大乎、公孫丑問曰、夫子當路於齊、管仲晏子之功可復許乎、孟子之平陸、謂其大夫曰、子之持戟之士、一日而三失伍、則去之否乎、論孟問句、其助槪用乎字、有如此者、諸引句所問之事、既無忌諱、乎字最宜、而凡問句助以乎字者居多、他字不若也、問句不用乎字、往往以詢問代字代之、如如何何以若之何

等語此凡例也、又所引問句皆無狀字冠之者、蓋旣疑而問、質言之而已、奚暇緣飾哉、文元潘崇曰、能事諸乎、曰不能、能行乎、曰不能、能行大事乎、曰能、襄二十二令尹之不能、所知也、國將討焉、爾其居乎、旣葬、其徒曰、行乎、又曰、然則臣王乎、昭五若吾以韓起爲閽、以羊舌肸爲司宮、足以辱晉、吾亦得志矣、可乎、襄二十六夫獨無族姻乎、定四吾謂楚將先謝、僖乎、萬石君傳若能從我乎、卜式傳家豈有冤、欲言事乎、諸引問句、悉與上同、以上諸引、皆事之實有可疑者、故設問以詰之、至楚策云、王獨不見夫蜻蛉乎、秦策云、子獨不可以忠爲子主計、以其餘爲寡人乎、人間世云、汝不知夫螳螂乎、又

云汝不知夫養虎者乎爭臣論云陽子將爲祿仕乎所引諸句皆非可疑之事而假前設問呼起下文以應之以其句法同上故附於此

一乎字有助擬議之句者夫擬議之句本無可疑之端而行文亦無句句儘說之法往往信者疑之而後信者愈信矣惟一切較量計度之神情有僅恃乎字傳之者亦有兼用疑難不定之狀字者而句讀與狀字往往有反比例焉

論子曰學而時習之不亦說乎有朋自遠方來不亦樂乎人不知而不慍不亦君子乎猶云學而時習誠可悅也朋來遠方洵足樂也不知不慍君子人也故所引各節上下相關之

理、本無疑也、惟其無疑也、故助以乎字、而先加不亦狀字、似與本意相反、其實狀字與乎字互相呼應、而正意始託出焉、故句意正者狀字弗之、而句意反者弗辭反不加焉、此所謂反比例也、亦即前所謂視句豆所冠狀字之順逆、以爲意之反正云爾也、下皆倣此、不重贅焉、秦策子常宣言代我相秦、豈有此乎、高祖紀沛公不先破關中、公巨能入乎、猶云子常之言、無此說也、沛公不先破關中、公不能入矣、故兩節之意、本爲反說也、而所加狀字止有豈巨兩字、與乎字相呼應、並無弗辭之加焉、此所謂句意反者弗辭不加是也、由是、論子曰、法語之言、能無從乎、改之爲貴、巽與之言、能無說乎、繹之

俶載子自爲之難言之得無訓乎哀元今吳不如過而越大於少康、或將豐之不亦難乎、周語其無乃廢先王之訓而王幾頓乎、賈誼傳方今天下飢饉、可亡大自損減以救之、稱天意乎、襄二十四有基勿壞、無亦是務乎、詞至於心獨無所同然乎、秋水計四海之在天地之間也、不似礨空之在大澤乎、計四國之在海內、不似稊米之在大倉乎、平原君列傳觀此豎子、乃欲以一笑之故、殺吾美人、不亦甚乎、三國志吳太傅傳卿好於衆中面諫、或失禮敬、甯畏龍鱗乎、諸句內、如能無得無不亦無乃可亡無亦獨無不似與甯等弗辭狀字、皆以呼起句中正意也、甯猶甯不也、又詞是尚爲能充其類也乎、

仁人固如是乎、夫奚子信以爲人之親其兄之子、爲若親其鄰之赤子乎、穀梁傳豈意得全首領、復奉先人之邱墓乎、顧布列傳人相我當刑而王、幾是乎、晉語大夫奚降於趙、趙晉足以爲大虞乎、王翦列傳將軍雖病、獨忍棄寡人乎、淮陰侯列傳吾豈可以鄉利倍義乎、商君列傳君之危若朝露、尚將欲延年益壽乎、墨子非樂篇然卽當爲之撞巨鐘、擊鳴鼓、彈琴瑟、吹竽笙而揚干戚、民衣食之財、將安可得而具乎、卽我以爲未必然也、趙策雖強大不能得之於小弱、而小弱頗能、得之於強大乎、諸句內尚固若豈幾曾獨豈尚安顧諸狀字、皆以托出句意之不然也、以上諸引、皆以疑難不定之狀字、

與乎字相配以繪出擬議之神情也

其不用疑難不定之狀字者、如聖人之愛民如此、而暇耕乎、如使予欲富辭十萬而受萬是爲欲富乎管仲曾西之所不爲也、而子爲我願之乎、又尚論古之人頌其詩、讀其書、不知其人可乎、旦旦而伐之、可以爲美乎、穀梁宣二趙盾曰、天乎天乎、予無罪、孰爲盾而忍弒其君者乎、司馬相如傳齊楚之事、又烏足道乎、游俠列傳解奈何乃從他縣奪人邑中賢大夫權乎、酷吏列傳前之所是著爲律、後之所是著爲令、當時爲是、何古之法乎、所引諸句不加疑難狀字而句意仍然反說也、如而暇耕乎者、猶云不暇耕也、是爲欲富乎者、即不爲欲

富也、而子爲我願之乎者、即而子可知我之不願也、可乎者即不可也、其餘、猶云盾不忍弒君者也、不足道也、解不欲奪、權也、古不足法也、諸句助以乎字、則不僅說而筆下愈活、其句意則隱然無疑矣、

凡專屬量度兩商可直陳無隱者、其疊句或皆用乎字助之、或首句用乎字而後句用他字者、惟句首有不用連字者、有疊用甯字者、或以甯抑與甯將各字相爲呼應者、要以肖其疑似不定之貌耳、孟子云、滕小國也、間於齊楚、事齊乎、事楚乎、孟子曰、敬叔父乎、敬弟乎、兩引皆無連字先之而疊用乎字以兩詰者、由是齊策云、王以天下爲尊秦乎、且尊齊乎、魏

世家云富貴者驕人乎且貧賤者驕人乎孟子云子以爲有王者作則魯在所損乎在所益乎三引同上雖有且則承接連字爲領而非嘗抑折轉諸連字也越語云孰使蚤暮而宴罷者非吳乎與我爭三江五湖之利者非吳乎兩句亦平列同上昭三十不知天將以爲虐乎使翦喪吳國而封大異姓乎其抑亦將卒以祚吳乎秋水此龜者甯其死爲留骨而貴乎寧其生而曳尾於塗中乎呂氏春秋貴信篇君甯死而又死乎其甯生而又生乎愛類篇必得宋乃攻之乎亡其不得宋且不義猶攻之乎趙策秦之攻趙也倦而歸乎亡其力尚能進愛王而不攻乎秦策誠病乎意亦思乎六引疊助乎字

而句首以抑甯亡詎諸字或呼應或轉折皆以寫其擬議未定之情故楚辭卜居七疊乎字每疊首句以甯字次句以將字領之皆以寫其忠愛鬱抑之情思也孟子云求牧與芻而不得則反諸其人乎抑亦立而視其死與周語云敢問天道乎抑人故也趙策云人之情甯朝人乎甯朝於人也孟嘗君列傳云人受命於天乎將受命於戶邪行難云某之胥某之商其得任與誅也有由乎抑有罪不足任而誅之邪諸節首句助以乎字而後句則各以與邪也等字爲助至承轉連字則猶是抑甯將等字也下句所用助字則覘其句義之虛實爲定

又有以乎字分助兩句故設兩難而後各為之解以夾出眞義者、則其量度揣揣之狀自流露於行間矣、吳語將盟越王又使諸稽郢辭曰、以盟為有益乎、前盟口血未乾、足以結信矣、以盟為無益乎、君王舍甲兵之威以臨之、而胡重於鬼神以自輕也、燕策寡人雖不肖乎、未如殷紂之亂也、君雖不得意乎、未如商容箕子之累也、食貨志法錢不壹、吏急而壹之虖、則大為煩苛、而力不能勝、縱而弗呵虖、則市肆異用、錢文大亂、答呂毉山人書其已成熟乎、將以為友也、其未成熟乎、將以講去其非而趨是耳、重答張籍書天不欲使茲人有知乎、則吾之命不可期、如使茲人有知乎、非我其誰哉、五引、

皆自設難而自答之反正夾攻眞義躍然文筆搖曳無逾斯者答張籍書四句即自論語天之將喪斯文也一段映出論語兩提句助以也字韓文則助乎字而句調無別此可知乎字非徒爲助問辭也明矣逍遙遊云子治天下天下既已治也而我猶代子吾將爲名乎名者實之賓也吾將爲賓乎此則先解後問亦猶先問後解也論語云有能一日用其力於仁矣乎我未見力不足者此單提單應之句仍寓有斡量之情故附識焉夫如是論能以禮讓爲國乎何有天地與之貽天乎彼且乘人而無天又夫得者困可以爲得乎則鳩鴞之在籠也亦可以爲得矣然彼皆與人異惡往而不得乎猶且

謝乎寧於故國爾天道聖人之心靜乎天地之藝也爲物之銳也、荀子子道篇子貢謂子路曰、女謂夫子爲有所不知乎、夫子徒無所不知、皆單提法、同上天運云天其運乎、地其處乎、日月其爭於所乎、孰主張是、孰綱維是、孰居無事推而行是、又云雲者爲雨乎、雨者爲雲乎、孰降施是、孰居無事淫樂而勸是、此則三提三應、與前止兩應者疊句皆同義、是猶單提單應也、又孟子云紾兄之臂而奪之食則得食、不紾則不得食、則將紾之乎、踰東家牆而摟其處子則得妻、不摟則不得妻、則將摟之乎、兩段設譬、先則反正設難、而後夾出問句、法與前之先解後問同、繳之以極乎字之用之變、

一、乎字之助咏嘆之句者、非其常、蓋乎字喉音滿口、直呼未能含咏盡致、雖然乎字所助之句、有冠以其字者、有配狀靜等字、而先置者、有合公名本名而呼告者、此蓋言者皆有所難告之隱、故藉以申其咏嘆云爾、

孟是故孔子曰、知我者其惟春秋乎、罪我者其惟春秋乎、又王之好樂甚、則齊其庶幾乎、孔子之一喜一懼之深慮、與孟子倖王求治之深情、皆從乎其兩字透出、易困而不失其所亨、其唯君子乎、又復其見天地之心乎、繫辭知變化之道者、其知神之所爲乎、檀弓歌曰、泰山其頹乎、梁木其壞乎、哲人其萎乎、僖五一之謂甚、其可再乎、襄二十九樂氏加焉、其以

宋升陘平聲九退而告人曰越十年生聚而十年教訓二十年之外吳其爲沼乎六引同上孟子云而況於親炙之者乎

一句凡況字冠乎句首往往助以乎字蓋句內皆有含蓄之語此猶云而況於親炙之者其爲起當何如乎故有無限深情蘊於句內列於咏嘆之句似無不可惟似此之句已詳於連字篇矣茲惟揭而出之不贅引矣

孟孔子曰大哉堯之爲君也惟天爲大惟堯則之蕩蕩乎民無能名焉君哉舜也巍巍乎有天下而不與焉大哉君哉其爲咏嘆之辭固矣蕩蕩乎巍巍乎與之平列其爲咏嘆之辭亦無疑矣此乎字助狀字先置而其後之豆謂爲起辭可也

齊物論恢恢乎其於遊刃必有餘地矣、檀弓孔子曰拜而后稽顙、頹乎其順也、稽顙而后拜、頎乎其至也、論語惜乎吾見其進也、未見其止也、秋水嚴乎若國之有君、其無私德、繇繇乎若祭之有社、其無私福、泛泛乎其若四方之無窮、其無所畛域、又默默乎河伯、汝惡知貴賤之門、小大之家、送齊皡下第序故上之人行志擇誼、坦乎其無憂於下也、下之人剋己慎行、確乎其無欲於上也、所引皆乎字助狀靜各字、先置句首以為咏嘆者也、齊物論云、君乎牧乎固哉、此乎字助公名以為慨嘆者、大宗師云吾師乎吾師乎、穀梁僖公六年云天乎天乎、師與天、皆公名、乎字助之以疊呼者、論語云、子曰參乎吾

道一以貫之。宣公十二年云：召文子曰：叕乎。吾聞之，參叕兩本名乎字。助之所以召告者，是則烏乎、嗟乎諸歎辭，以附此例，殆無不可。

哉字，說文謂言之閒也。禮記曾子問正義曰：哉者，疑而量度之辭。說文之解不切，正義之解不全。蓋哉音啓齒，其聲悠長，經籍用以破疑而設問者蓋寡，用以擬議量度者居多，而用以往復咏歎者則最稱也。所用一切句式，與乎字同。

論子曰：何哉，爾所謂達者。孟何哉，君所謂輕身以先於匹夫者，以爲賢乎。兩何哉，有若設問之辭，然此皆無疑而反詰也。

季布列傳云：足下何以得此聲於梁楚閒哉。汲鄭列傳云：汲

雖何如人哉，兩句似皆問其所不知，不知兩句口氣，一則奇其有此聲，一則奇其爲人，此所以助以哉字也，至所以爲問辭者，在何字，不在哉字，故哉字助句專以解惑而設問者，蓋不多見，惟哉字所助之句，凡有奚何詢問代字在先，如孟子此物奚宜至哉，君如彼何哉，如此則與禽獸奚擇哉等句，姑以列入設問句內，以後不再引。

孟不遇故去，豈予所欲哉，予豈若是小丈夫然哉，予雖然豈舍王哉，陶冶亦以其械器易粟者，豈爲厲農夫哉，堯舜之治天下，豈無所用其心哉，巨屨小屨同賈，人豈爲之哉。六引孟子，其與哉字呼應者，惟豈字耳，而擬議情狀，溢於口角，他若

亦然。項羽本紀、今將軍內不能直諫、外爲亡國將、孤特獨立、而欲常存、豈不哀哉、李斯列傳、然則夫所貴於有天下者、豈欲苦形勞神、身處逆旅之宿、口食監門之養、手持臣虜之作哉、袁盎列傳、妾主豈可與同坐哉、荀子榮辱篇、是其相[illegible]也、幾直夫芻豢稻粱之縣糟糠爾哉、大略篇、利夫秋豪、害靡國家、然且爲之、幾爲知計哉、韓子姦劫弒臣篇、處非道之位、被衆口之譖、溺於當世之言、而欲當一天子而求安、不亦難哉、外物、君豈有升斗之水而活我哉、天運、夫迹、履之所出、而迹豈履哉、大宗師、浸假而化予之尻以爲輪、以神爲馬、予因而乘之、豈更駕哉、呂氏春秋無義篇、今秦令鞅將、魏令公子當之、

豈其忍相與戰哉、刑法志令律令煩多而不約自典文者不能分明、而欲一元元之不逮斯豈刑中之意哉諸引同上以見哉豈兩字自爲呼應、而豈字後不加弗辭、則句意相反與前論乎字同、有定律也、荀韓兩子句內幾即豈也、又存哉字助句、先爲一提而後推言其事理者、孟子最習用也、孟子云、有若曰豈惟民哉此句一提下至末有盛於孔子也皆承此句而來、又云矢人豈不仁於函人哉矢人惟恐不傷人函人惟恐傷人、巫匠亦然、又云不仁者可與言哉安其危而利其菑、樂其所以亡者、又云夫章子豈不欲有夫妻子母之屬哉、爲得罪於父母、出妻屏子、終身不養焉、又云豈好辨哉、予不

得己也、又云公孫衍張儀豈不誠大丈夫哉一怒而諸侯懼
安居而天下息、又云堯舜之治天下豈無所用其心哉、亦不
用於耕耳、七引皆以哉字助句先提、初以反說而後推言其
正意也、其見於他書者逍遙遊云豈惟形骸有聾盲哉、夫知
亦有之、駢拇云駢拇枝指、出乎性哉、而侈於德、附贅縣疣出
乎形哉、而侈於性、多方乎仁義而用之者、列於五藏哉、而非
道德之正也、賈誼傳云、豈惟胡亥之性惡哉、彼其所以道之
者非其理故也、匈奴傳云、且夫前世豈樂傾無量之費役無
罪之人快心於狼望之北哉、以爲不壹勞者不久佚、不暫費
者不永寧、是以忍百萬之師、以摧餓虎之喙、運府庫之財、塡

盧山之壑而不悔也、楊雄傳云、雖其人之膽知哉、亦會其時之可爲也、韓文往往用之學者可檢閱也、夫哉字助句一提、搖曳有姿、擬議之狀不言而喻、

有平疊數句、皆助哉字者、則有擬議情狀、又兼有咏嘆之意矣、孟子有云、我何以湯之聘幣爲哉、我豈若處畎畝之中、由是以樂堯舜之道哉、又云與我處畎畝之中、由是以樂堯舜之道、吾豈若使是君爲堯舜之君哉、吾豈若使是民爲堯舜之民哉、吾豈若於吾身親見之哉、首引兩句疊用哉字、後引三疊其一種較量往復之情溢於言表矣、若昌黎復上書云、其所求進見之士、豈復有賢於周公者哉、不惟不賢於周公

而已，豈復有賢於百執事者哉，豈復有所計議能補於周公之化者哉，此則以哉字助句唱起，使下文跌進，故三疊哉字所以通至盡頭而後折轉，衍勢，故諸疊句皆自爲量度而已，並無咏嘆之情也，文字之不可拘於一說也如斯，惟如司馬遷傳云，嗟乎嗟乎，如僕尙何言哉，尙何言哉，論語云，人焉廋哉，人焉廋哉，孟子云，得其所哉，得其所哉，又李斯列傳云，丞相豈少我哉，豈固我哉，此則迭疊兩句，或同字或同式，其爲咏嘆之句，自不待言矣，至不疊句而深得咏嘆之神者，則惟視其相配之字而已，論大車無輗，小車無軏，其何以行之哉，書寔能容之，以能保我子孫黎民，尙亦有利哉，孟獻氏之子，

焉能使予不遇哉。後漢李雲傳若夫託物見情，因文載旨，使言之者無罪，聞之者足以自戒，貴在意達言從，理歸乎正，曷其絞訐摩上以衒沽成名哉。襄二十五烏乎，詩所謂我躬不閱，遑恤我後者，甯子可謂不恤其後矣，將可乎哉。孟彼以其富，我以吾仁，彼以其爵，我以吾義，吾何慊乎哉。秦策人生世上，勢位富貴，蓋可以忽乎哉。論鄙夫可與事君也與哉。所引哉字各句與配之字，則有其何尚亦焉能曷其等語在先，以及乎哉與哉合助諸字以殿後，而咏嘆之神自寓其中。然哉字所以最稱咏嘆之句者，則惟在單助動靜等字耳。論語云管仲之器小哉。孟子云曠安宅而弗居，舍正路而不由，哀哉。

兩引哉字、一助靜字、一助動字、皆以殿句、而如是句法、先謂者居多、其起詞則爲名、爲頓、爲豆、皆有焉、庸大哉、聖人之道、論大哉問、富哉言乎、野哉由也、孝哉閔子騫、有是哉子之迂也、小人哉、樊須也、大哉、堯之爲君也、孟大哉居乎、將哉問也、檀弓張老曰、美哉輪焉、美哉奐焉、襄二十七尚矣哉、能歆神人、宜其光輔五君、以爲盟主也、又趙孟曰、善哉、民之主也、襄二十九美哉、周之盛也、其若此乎、又廣哉、熙熙乎、曲而有直體、其文王之德乎、又思深哉、其有陶唐氏之遺民乎、人間世奈何哉其相須也、在宥毒哉、僊僊乎歸矣、樊紹述墓誌銘多矣哉、古未嘗有也、諸引哉字、各助一實字、本表詞也、而先

嗟者，所以勃發其感喟之情也，繼之者，或爲名，或爲頓，或爲讀，皆其起詞也，此與鮮矣仁，及惜乎吾見其進也，未見其止也兩句，同爲贊嘆之式，而尤深者，則惟用哉字，故曰哉字用於咏嘆者爲最稱也，經生家謂句法以鮮矣仁爲最奇，不知中庸有强哉矯之句，强哉乃上文表詞，而綴以矯字以狀强字，則强哉二字之辭氣，更爲勁挺，遍閱史籍，句法之變，無與匹者，又孟子云，膾炙哉三字，用以答問而贊嘆，亦深矣，

耶字古同邪，顏氏家訓音辭篇曰，未定之辭是也，蓋邪係牙音，聲出則口開而不能合，經籍用以助設問咏嘆之句者，則不概見，而用以助擬議未定之辭氣者，則習見也，

天道桓公曰、敢問公之所讀者何言邪、曰聖人之言也、外物周問之曰、鮒魚來、子何爲者邪、秋水河伯曰、然則何貴於道邪、三引邪字助句、似皆設問之辭、不知所以問者在何字也、邪字在四書左傳不多見、自語策諸子始用之、邪係楚音、此戰國時南學漸北之證、魯語魯其亡乎、使僮子備官而未之聞邪、孟光傑然未除前蓋意邪、所引有似設問、然言者意中已無疑矣、而未便直言、故出以擬議之辭氣耳、

其助擬議之句法同乎字、魏其傳天下方有急、王孫寧可以讓邪、貨殖列傳夫倮、鄙人牧長、淸窮鄉寡婦、禮抗萬乘、名顯天下、豈非以富邪、張陳列傳此亦各欲南面而王、豈欲爲卿

相終已邪、德充符子既若是矣、猶與堯爭善、計子之德不足以自反邪、大宗師庸詎知夫造物者之不息我黥而補我劓、使我乘成以隨先生邪、德充符無趾語老聃曰、孔丘之於至人其未邪、彼何賓賓以學子爲、彼且蘄以諔詭幻怪之名聞、不知至人之以是爲己桎梏邪、盜跖柳下季曰、今者闕然數日不見、車馬有行色、得微往見跖邪、朱雲傳小生乃欲相吏邪、封禪書此豈所謂無其德而用事者邪、吳王濞傳毋爲權首反受其咎、豈務終邪、項羽紀贊羽豈其苗裔邪、鄒肯盜防傳得無當得狗猶爲治中邪、諸引邪字所助之句、各有豈寧庸詎得微得無不知等字先之、與乎字所助擬議之句同、

而正意反說反意正說亦同不寧惟是邪字助疑句以爲兩商者所用進字亦與乎字同。齊物論雖然嘗試言之庸詎知吾所謂知之非不、知邪庸詎知吾所謂不知之非不知邪天運意者其有機緘而不得已邪、意者其運轉而不能自止邪左傳不知天之棄魯邪、抑魯君有罪于鬼神邪、盜跖知不足邪、意知而不能行邪、外物抑固窮邪、亡其略弗及邪、燕策意君臣愚而不曉於王心邪、亡其言臣者將賤而不足聽邪、趙策不識三國之憎秦而愛懷邪、亡其憎懷而愛秦邪、引內所用意者庸詎亡其與抑等字、皆乎字助疑句所用者也、又有先問後解之句亦同、荀子榮辱篇將以爲智邪、則愚莫大焉、

將以為利邪、則害其大為、黥布刻傳使何得言之而是邪、是大王所欲聞也、言之而非邪、使何等二十人伏斧質淮南市、以明王倍漢而與楚也、在宥自三代以下者、匈匈焉以賞罰為事、彼何暇安其性命哉、而且說明邪、是淫於色也、說聰邪、是淫於聲也、說仁邪、是亂於德也、說義邪、是悖於理也、說禮邪、是相於技也、說樂邪、是相於淫也、說聖邪、是相於藝也、說知邪、是相於疵也、達生弟子曰、不然、孫子之所言是邪、先生之所言非邪、非固不能惑生、孫子所言非邪、先生所言是邪、彼固惑而來矣、又奚罪焉、至先解後問者、則如寓言云、有以相應也、若之何其無鬼邪、無以相應也、若之何其有鬼邪、齊

物論云旣使我與若辯矣若勝我我不若勝若果是也邪我果非也邪我勝若若不我勝我果是也若果非也邪其或是也其或非也邪其俱是也其俱非也邪疊用邪字煞句揣摩量度之辭氣自流露於口吻矣故圬者傳云吾以是觀之非所謂食焉怠其事而得天殃者邪非强心以智而不足不擇其才之稱否而冒之者邪非多行可愧知其不可而强爲之者邪將富貴難守薄功而厚饗之者邪抑豐悴有時一去一來而不可常者邪疊用五邪字自爲商度而感歎之情溢于言表可與卜居篇後先如美矣

邪字助咏嘆之句亦時帶有擬議之意繫辭乾坤其易之門

邪、又甚其可得見邪、又於悟其類、其蔑世之意邪、逍遙遊天

之蒼蒼其正色邪、其遠而無所至極邪、荀子彊國篇然而縣

之以王者之功名、則倜倜然不及遠矣、是何也、則其殆無儒

邪、諸引皆有其字、與邪字相應以爲咏嘆者、若齊物論云景

曰、吾有待而然者邪、吾所待又有待而然者邪、吾待蛇蚹蜩

翼邪、知北遊云、東郭子問於莊子曰、所謂道惡乎在、莊子曰、

無所不在、東郭子曰、期而後可、莊子曰、在螻蟻、曰、何其下邪、

曰、在稊稗、曰、何其愈下邪、曰、在瓦甓、曰、何其愈甚邪、兩節疊

用邪字咏嘆其意、擬議其貌耳、霍光傳云、爲人臣子當悖亂

如是邪、秋水云、曰、嚇、今子欲以子之梁國而嚇我邪、兩引雖

不疊用邪字而皆寓感喟之意、一則嘆其不稱位一則嘆其不足羨耳、然則齊策云協邪柏邪住建共者客邪、大宗師云、父邪母邪、在宥云天忘朕邪天忘朕邪、伯夷列傳云、由是觀之怨邪非邪、所引疊句謂之詠歎可、謂爲擬議亦可、所謂邪字用於擬議最稱者此也、

歟字古同與、玉篇曰歟語末辭、皇侃疏曰、與者語不定之辭、廣韻解同玉篇、增韻曰疑辭也、解同皇侃、總之曰傳疑助字耳、與字之音與乎字相終始、乎喉音、音之始、與唇音、音之終、其用法亦大同、與字以助設問以助擬議者其常、而以助詠嘆則不若哉字惟以其音之紆徐、故凡所助者不若乎字之可以質言也、

論求之與，抑與之與，然則師愈與，是魯孔某與，是魯孔某之徒與，庸南方之強與，北方之強與，抑而強與，孟然則廢釁鍾與，抑王興甲兵，危士臣，構怨於諸侯，然後快於心與，王之所大欲可得聞與，王曰，若是其甚與，則文王不足法與，屈原列傳子非三閭大夫與，公桓九春秋有譏父老子代從政者，則未知其在齊與，在曹與，養生主是何人也，惡乎介也，天與，其人與，齊物論何其無特操與，以上所引與字助句皆疑而設問者，

論是知其不可而為之者與，語之而不惰者，其回也與，某何為是栖栖者與，無為而治者其舜也與，臧文仲其竊位者與，

虞舜其大知也與、舜其大孝也與、孟管仲晏子、猶不足為與、
外物夫流遯之志決絕之行、噫、其非至治厚德之任與、公桓
六子公羊子曰、其諸以病桓與、公莊十三曹子曰、城壞壓竟、
君不圖與、魏策今吾以十倍之地、請廣於君、而君逆寡人者、
輕寡人與、韓辯夫作法制以教天下者、非周公孔子與、諸引
與字助句、或有其字在先、或有非不等字反說、似有咏嘆之
神、而實有擬議之意、至若與助一二字置於句中、一如借乎
大哉之式、如僖公二十三年云、其人能靖者與有幾、猶云、有
幾人能靖者與也、襄公二十九年云、是盟也其與幾何、猶云、
其幾何與也、越語云、如寡人者安與知恥、猶云、安知恥與也、

周語云、若壅其口、其與能幾何、猶云其能幾何與也、又云、余一人其流辟於裔土、何辭之與、有猶云有何辭與也、或猶云何辭之有與也、晉語云、亡人何國之與、有猶云何國之有與也、檀弓云、微與其嗟也可去、其謝也可食、猶云其嗟也可去、其謝也可食與也、微無也、無亡通、一切與字在句中者、並皆是是猶大戴禮五帝德篇云、吾欲顏色取人於滅明邪改之、吾欲以語言取人於予邪改之、吾欲以容貌取人於師邪改之、則論語兩句猶云、於予何誅與、於予改是與也、本句倒文、與前引同義、蓋深責而嘆之之辭也、

與字用以助擬議之句者，孟曰，爲肥甘不足於口與，輕煖不足於體與，抑爲采色不足視於目與，聲音不足聽於耳與，便嬖不足使令於前與，又仲子所居之室，伯夷之所築與，抑亦盜跖之所築與，所食之粟，伯夷之所樹與，抑亦盜跖之所樹與，又今有受人之牛羊，而爲之牧之者，則必爲之求牧與芻與，求牧與芻而不得，則反諸其人乎，抑亦立而視其死與，公哀十則未知其爲是與，其諸君子樂道堯舜之道與，荀子修身篇將以窮無窮，逐無極與，意亦有所止之與，墨子明鬼篇豈女爲之與，意鮑爲之與，大戴禮武子踐祚篇黃帝顓頊之道存乎，意亦忽不可得見與，墨子非攻篇爲其上中天之利，

而中中鬼之利、而下、中人之利、故譽之與、意亡非爲其上中天之利、而中中鬼之利、而下中人之利、故譽之與、非命篇不識昔也三代之聖善、人與、意亡昔三代之暴不肖人與、齊物論不知周之夢爲蝴蝶與、蝴蝶之夢爲周與、外物君將援之乎、亡其不與、上字相當、其將往而全之與、抑將安而不救與、行鼎先生之所謂賢者、大賢與、抑賢於人之賢與、所引皆兩

爾之句、與乎字所助者同式、至孟子云、豈不謂與今恩足以及禽獸而功不至於百姓者、獨何與、然則治天下、獨可耕且爲與、君子之爲道也、其志將以求食與、孟子曰、生之謂性也、猶白之謂白與、曰然、白羽之白也、猶白雪之白、白雪之白、猶

白玉之白與論語云子曰善哉問先事後得非崇德與攻其惡無攻人之惡非修慝與一朝之忿忘其身以及其親非惑與達生云器之所以疑神者其是與田子方云某之於道也其猶醯雞與微夫子之發吾覆吾不知天地之大全也田子方云運量萬物而不匱則君子之道彼其外與萬物皆往資焉而不匱此其道與知北遊云山林與皐壤與與我無親使我欣欣然而樂與守戒云野人鄙夫能之而王公大人反不能爲豈材力爲有所不足與諸引句與字所配之字猶是豈獨將等字與乎字所用者同惟辭氣較爲婉轉耳此與乎兩字之微異與

諸字、廣雅曰、於也、廣韻曰、之也、日知錄則合言之曰、之於爲諸、之乎亦爲諸、

夫字、孝經諫諍章注疏云、夫、發言之端、爾雅郭敘有夫爾雅者、刑疏云、夫者、發語辭、亦指示語、兩解、一見於連字篇、一見於代字篇矣、惟趙岐注孟子告子篇曰、夫歎辭也、在句末者、此節所謂傳疑助字也、趙岐以夫字在句末、專解歎辭、不知夫諸兩字之爲助字、仍不失有代字之意、蓋傳疑助字之有此兩字、是猶傳信助字之有焉爾兩字、皆各抱其本解而爲助者也

夫諸兩字之傳疑也、音二、形二、而合之止一字之用、諸字長於設問、夫字工於詠嘆、至諸字之不能詠嘆、是猶夫字之不能設

問也若擬議則兩字皆兼焉此形音二而用一之說也

論語云子路問聞斯行諸猶云聞斯行之乎也之指所聞也又云求善價而沽諸猶云沽之乎也之指美玉也孟子云文王之囿方七十里有諸猶云有之乎也之指前文也又云人皆謂我毀明堂毀諸已乎猶云毀之乎抑不毀之乎也檀弓云書云高宗三年不言言乃讙有諸以上皆諸字之助設問句也論語云雖有粟吾得而食諸猶云吾得而食之乎也之指粟此疑度之辭也孟子云有楚大夫於此欲其子之齊語也則使齊人傅諸使楚人傅諸此兩商之辭也昭公二十年云亡愈於死先諸此計議之辭也檀弓云吾惡乎哭諸應帝

王云人孰敢不聽而佑諸、此擬度之辭也、孟子云王如改諸、則必反予此冀倖之辭也、李公墓誌銘云公行應銘法、子又禮葬敢不諸而銘諸此定擬之辭也、要皆總之曰擬議之辭至論語所云山川其舍諸堯舜其猶病諸與僖公二十三年所云天其或者將建諸以及文王世子所云君王其終撫諸亦皆擬議之辭而帶有感嘆之情爾、以上諸字代之乎兩字其一切之字皆有可指者在諸字有無解而惟爲辭者如文公二年云皐陶庭堅不祀忽諸、又詩云日居月諸、諸字若代之乎則之字無著、祭義有云勿勿諸欲其饗之也、諸作狀字、解如然字、則忽諸亦可解如狀字、月諸者毛傳解爲乎字、姑

識於此

夫字有在句尾者隱公三年云立穆公其子饗之命以義夫成公二年云誰居後之人必有任是夫齊物論云汝聞人籟而未聞地籟汝聞地籟而未聞天籟夫所引三節夫字殿句皆有量度口氣且夫字一頓有反指本句之事之意故夫字重讀則聲情並出矣凡夫字爲助者皆律此又繫辭云古之聰明睿知神武而不殺者夫檀弓云爾責於人終無已夫三年之喪亦已久矣夫逍遙遊云則夫子猶有蓬之心也夫天道云然則君之所讀者古人之糟粕已夫成公十六年云天敗楚也夫以上所引諸句夫字皆與他字合助如也夫已夫

者夫矣夫其爲咏嘆、不言而喻、又諸引夫字皆在句尾、其在句中者、有與大哉同式、則其爲咏嘆也更無疑矣、論語云逝者如斯夫、不舍晝夜、昭公十四年云曰義也夫、可謂直矣、檀弓云仁夫公子重耳、徐無鬼云久矣夫、莫以眞人之言謦欬吾君之側乎、管子云桓公視管仲云樂夫仲父、司馬相如傳云微夫斯之爲符也、猶云仁哉樂哉微哉也、至伯夷列傳云巖穴之士趣舍有時、若此類名湮滅而不稱、悲夫、山木云胡可得而必乎哉、悲夫、與趙策云是以侯王稱孤寡不穀、是其賤之本與非夫、則夫字殿句矣、而與在句中者同式、又同爲咏嘆之辭、

是則助字傳信者六傳疑者六古今文所通用者盡之矣外此論語與左氏一一用而字論語云已而已而今之從政者殆而左氏云若敖氏之鬼不其餒而是也論語又云偏其反而室是遠而者引詩句也至詩之助字曰兮猗只止思云員且其忌旃者單助字也已乎而曰只且曰也且者合助字也與招魂之些字大招之只字大抵取其音長以寫其欣戚悲感之意是皆古文詞所不取故不錄

合助助字九之六

合助助字者或兩字襯助一句則謂之雙合字或疊三字則謂之參合字古人謹爾話二字往往意在言外記者追憶其言而筆

之筆之或不足擬其辭、故助以聲、一之不足、而再焉、而參焉、至辭氣畢達而止、求之今文、雙合字之助句者鮮矣、而參合者則僅見於論語檀弓左傳、且其句大抵皆記者追述言者之辭氣已耳、故凡句之有合助者、大抵皆由咏嘆而發、又凡助字之疊助一句也、各以本意相加、非以二三字之合助而更幻一新意者也、

合助之式不一、有惟以傳信助字雙合以助句者、如是則矣已兩字爲殿者、其常耳、爾而兩字亦間用焉、

論語云、子曰賜也、始可與言詩已矣、又曰商也、始可與言詩已矣、已矣者、雙合助字、皆以狀句中可字也、凡助字皆以傳

動字之辭氣耳已者止也曰可已者決言詩之僅可與言而止也然兩賢悟詩之深不止此也故復助以矣字者決言詩之不僅可與言也且已足可與言矣此已矣合助而各傳其辭氣之分際也又子張曰士見危致命見得思義祭思敬喪思哀其可已矣此已矣同上決其不僅可爲士也且已足可爲士矣或謂已矣者皆所以決言其事之已定而無或少疑也亦一解也至中庸云君子遵道而行半途而廢吾弗能已矣又論語云鑽燧改火期可已矣兩已矣非合助字也已動字解止息也故兩句猶云弗能止矣也期則可止矣也而已矣之解正同此義

論語云、就有道而正焉、可謂好學也已、也已者、也字斷詞、常語也、所以助好學也、已字助可字、所以決其已然也、故此句猶云、謂其好學也、可無疑矣也、蓋已矣兩字、適合之則少異、分之則相通矣、然則也已兩字、所助不同、雖曰合助、謂之分助可也、夫如是、論語所云、能近取譬、可謂仁之方也已、其餘不足觀也已、四十五十而無聞焉、斯亦不足畏也已、年四十而見惡焉、其終也已、諸句、皆以也已爲助、亦此志也、有以耳矣兩字合助者、孟子云、人之易其言也、無責耳矣、耳矣者、猶言止此矣也、或言而已矣也、呂氏春秋蕩行篇曰、與麋鹿虎狼無以異、多勇者則爲制耳矣、人間世云、太多政法

而不諫、雖固亦無罪、雖然止是耳矣、送鄭十校理序云、如是而在選公卿大夫家之子弟其勸耳矣、諸耳矣者同上、有用焉爾者、德充符云、適見㹠子食於其死母者少焉眴若、皆棄之而走、不見已焉爾、不得類焉爾、檀弓云、不以食道用美焉爾、又云、唯祭祀之禮、主人自盡焉爾、四引焉爾者焉乃句中頓挫之辭、而帶有於是之解也、爾助字仍解若如此、又解若而已也、檀弓云、敬之斯盡其道焉耳、大戴記曾子立事篇云、嗜酤酒、好謳歌巷遊而鄉居者乎、吾無望焉耳、樂記云、則樂之道歸焉耳、雜說云、傳數世而天下不傾者紀綱存焉耳、四引焉耳者、焉解同上、耳解止此也、然則雙合助字、各皆以其

本意爲助閱者自爲領會焉耳

有以傳信助字參合以助句者則惟以矣字爲殿凡以傳信助字爲殿者從未見有參以傳疑助字者也

論語云子曰泰伯其可謂至德也已矣周之德其可謂至德也已矣也已矣者參合助字也其實也貼至德而已矣兩字仍解如前重言以決其事之已定而無可少疑也是則仍謂之雙合助字可也論語云說而不繹從而不改吾末如之何也已矣不曰如之何如之何者吾末如之何也已矣亦各言其志也已矣可謂明也已矣可謂遠也已矣五句皆參合助字解同上檀弓云勿之有悔焉耳矣祭統云夫銘者壹稱而

上下皆得焉耳矣、焉耳矣者、亦參合助字也、爲辭之頓挫也、耳矣者、猶而已矣也、義皆同前、惟助字三疊、其贊歎悲感之情、各有所寄、斯爲不同耳、

論語云、不有博奕者乎、爲之猶賢乎已、乎已者、有似疑信兩助之合用、不知兩字皆非助字、一爲介字、一爲動字、故爲之猶賢乎已者、猶云其爲博奕也、猶賢於其閒居而無所爲也、已者、止也、

其以傳信助字與傳疑助字雙合爲助者、則惟傳疑者殿句、殿以乎哉兩字者其常、殿以與夫兩字者有焉、而殿以邪字者僅矣、

論語云子曰庶矣哉矣哉者雙合助字也矣助字之傳信者哉傳疑者庶靜字矣助爲常例也殿以哉字者歎辭也又云好行小慧難矣哉飽食終日無所用心難矣哉皆此例也齊策云若乃得去不肖者而爲賢者狗豈特攫其腓而噬之耳哉耳哉者猶而已乎也人間世云子綦曰此何木也哉此必有異材夫詩云其君也哉也哉者也字助句加哉字以爲量度咏嘆也以上所引雙合字皆先以傳信助字而後殿以哉字者

中庸云父母其順矣乎矣乎者雙合助字也矣助靜字助事之已往者與有效者皆常例也順矣者言效也乎歎辭也又

云子曰、鬼神之爲德、其盛矣乎、又云子曰、武王周公、其達孝矣乎、又云子曰、王天下有三重焉、其寡過矣乎、檀弓云孔子曰、延陵季子之於禮也、其合矣乎、所引矣乎、皆前志也、惟論語云、有能一日用其力於仁矣乎、女爲周南召南矣乎、兩矣乎之義有異、矣者已經也、乎者設問而擬議之辭也、兩句猶云如已用力於仁乎也、女已爲此詩乎也、又成公二年云、無爲吾望爾也乎、也乎也以煞句、乎以設問、義同矣乎、惟也同助時之事耳、此雙合字先以傳信助字而後殿以乎字者、中庸云、子曰、舜其大孝也與、也與者雙合字也、也煞句、加與字以咏嘆也、論語云、子曰、語之而不惰者、其回也與、子曰、道

之將行也與、命也、道之將廢也與、命也、人而不爲周南召南、其猶正牆面而立也與、子曰、色厲而內荏、譬諸小人、其猶穿窬之盜也與、檀弓云曾子曰始死之奠、其餘閣也與、諸也與、皆同前義、此以上殿以與字者、

論語云子曰、君子博學於文、約之以禮、亦可以弗畔矣夫、矣夫者、雙合助字也、矣終句、猶前例也、夫咏嘆而回指前文也、又云君子而不仁者有矣夫、今亡矣夫、檀弓云夫子曰由爾責於人終無已夫、三年之喪亦已久矣夫、諸矣夫同上、終無已夫之已、作動字解、大宗師云然而至此極者、命也夫、論語云莫我知也夫、也夫也煞句、夫嘆辭、指上文、以上皆殿以夫字者、

歟邪字者不數見、人間世云、且得有此大也邪、也助句、邪擬議之辭也、以上諸引、皆以兩種助字雙合、而惟以傳疑助字爲殿者、

有惟以傳疑助字雙合爲助者、則惟以乎哉兩字爲殿、

論語云、爲仁由已、而由人乎哉、此句可以乎字煞句云、而由人乎、雜以哉字者、爲咏嘆也、又云、言不忠信、行不篤敬、雖州里行乎哉、又云、子曰、禮云禮云、玉帛云乎哉、樂云樂云、鐘鼓云乎哉、齊物論云、民溼寢則腰疾偏死、鰌然乎哉、木處則惴慄恂懼、猨猴然乎哉、檀弓云、今一日而三斬板而已封、尙行夫子之志乎哉、又云、吾縱生無益於人、吾可以死害於人乎

哉、又云、哀哉、死者而用生者之器也、不殆於用殉乎哉、又云、吾得已乎哉、曾人以妻我、孟荀列傳云其游諸侯見尊禮如此、豈與仲尼菜色陳蔡孟軻困於齊梁同乎哉、論語云君子多乎哉、諸乎哉皆同義

其以兩種助字參合爲助者、亦惟以哉乎兩字爲殿、襄公二十五年云、其人曰死乎、曰獨吾君也乎哉、吾死也、曰行乎、曰吾罪也乎哉、吾行也、也乎哉者參合助字也、也以煞句也、乎以自問也、哉以感嘆也、論語云鄙夫可與事君也與哉、檀弓云、我弔也與哉、也與哉者、亦參合助字也、也以助句也、與以擬議也、哉以慨嘆也、

論語云女得人焉耳乎或作焉爾乎皆參合助字也焉在句中所以頓挫也而亦有於此之意耳爾兩字仍解止此與如此也乎以疑問也至論語云已矣乎吾未見能見其過而內自訟者也已矣乎者已動字非助字也總之合助之字各抱本意積以畢達句中所孕之辭氣耳助字之妙惟古人能用之周秦以下無繼之者

者字之後凡助字皆可助也如者也者矣者耳者乎者哉者邪之類然者字之可例爲助字者以其可殿夫句豆而不爲他字所殿者字先乎諸助字者如者也者矣等語皆爲接豆代字而不能以助字目之既非助字則非合助矣故不載學

者其檢閱焉、

嘆字九之七、

凡虛字以鳴心中不平者、曰嘆字、

夫言者、心之聲也、而字者所以記言也、於是記言天下之事物者、則有名字、有代字、記言事物行止之狀者、則有靜字、有動字、記言事物之離合乎動靜者、則有介字、記言動靜之互相維繫者、則有連字、而記言動靜之幻變、使有以寄其神而寫其情者、則有助字、凡茲諸字、皆所以記心中之聲發於口而爲言者也、而所以記心中之感矢諸口而爲聲者、則惟嘆字、嘆字者、所以記心中不平之鳴也、

喜怒哀樂之未發，心至平也，有感而應，心斯波矣，波斯不平矣，其感之輕者，心有主焉，於是因所感而成意，此諸字之所記也，感之猛者，心無主焉，於是隨所感而爲聲，此嘆字之所鳴也，嘆字者，所以鳴心中猝然之感，發而爲不及轉念之聲也，斯聲也，人籟也，盡人所同，無間乎方言，無別乎古今，無區乎中外，迺旁攷泰西，見今英法諸國之方言，上稽其羅瑪希臘之古語，其嘆字大抵啞呵哪之類，開口聲也，而中國伊古以來，其嘆字不出呼吁嗟咨之音，開口聲也，然聲有開閉之殊，而所以鳴其情發之情則同，

嘆字始於單音，而極於三音，至矣，其發而爲歎美爲傷痛者，或

首同而字異或字同而情變所謂隨事見情因聲擬字不可拘也至應答呵責之字有聲無義亦附識焉

於歎辭加一言則曰於乎或作於戲又作烏呼其義一也噫歎聲釋文噫作意檀弓國昭子曰噫鄭注爲不寤之聲哀公十四年公羊傳子曰噫何注爲咄嗟貌論語子曰噫包注爲痛傷之聲再詩曰抑此皇父又曰懿厥哲婦箋謂抑懿皆同噫而一則歎呼聲一則痛傷聲是則噫意抑懿並皆字異而同音而情則隨事而有變也

嘻歎聲檀弓夫子曰嘻鄭注爲悲恨之聲僖元年公羊傳慶父聞之曰嘻何注爲發痛語首之聲大戴禮少閒篇公曰嘻

虞翻注爲歎息之聲。養生主篇作譆。文惠君曰譆。魏策作誒。魏王曰誒。項羽紀作唉。唉豎子不足與謀。翟義傳作熙。熙我念孺子。是噫譆誒唉熙五字並字異而同意。餘同上。

吁歎聲與呼通。文元年曰呼。說文謂呼爲驚語。檀弓。曾子聞之瞿然曰呼。釋文作吁。正義謂閒童子之言而驚駭也。

嗞。說文謂嗟也。廣韻嗞嗟憂聲也。有倒作嗟嗞。或嗟茲。更有作嗟子乎者。管子小稱篇曰。嗟茲乎聖人之言長乎哉。秦策曰。嗟嗞乎司空馬。楚策曰。嗟乎子乎。楚國亡之日至矣。書大傳曰嗟子乎。此蓋吾先君文武之風也夫。說苑貴德篇曰嗟嗞乎。我窮必矣。而毛傳謂詩言子兮子兮者。猶曰嗟茲也。以上

諸字亦皆同音而異字。又嗟者。說文謂咨也。爾雅曰。嗟𨑳也。故䔑嗟𨑳並同。詩曰嗟嗟臣工。箋謂重言者。美歎之深也。詩曰。于嗟麟兮。于嗟同吁嗟。亦歎辭。然則統觀諸歎辭。或單音。或雙音。音至於三至矣。無過之者。

至若書曰已。予惟小子。孔傳謂已爲發端歎辭。秋水云。仰而視之曰嚇。恐之之聲也。外戚世家云。武帝下車泣曰。嚄。大姊。何藏之深也。正義解嚄謂驚愕貌。東方朔傳云。朔笑之曰。咄。口無毛。聲謷謷。咄者。戲弄之聲也。袁譚傳云。譚墮馬顧曰。咄。兒過我。我能富貴汝。咄者。怒叱之辭也。所謂字同而情異也。陳涉世家云。夥頤。涉之爲王沈沈者。夥。楚音多也。漢書省頤

字、蓋彫頭者、驚歎之聲、有聲無義、彫之餘聲、即爲頭、此漢書所以删去也、有頭字則聲舒、無則促耳、至書之都俞禮之唯俞然諾、並是應答之聲、趙策云、叱嗟而母婢也、叱嗟怒叱之聲也、韓信傳云、項王意烏猝嗟、千人皆廢、意烏、史記作喑惡猝嗟猶叱嗟也、皆怒聲也、又呂氏春秋權勳篇子反叱曰訾退酒也、訾同呰、訶責也、然則叱嗟意烏猝嗟咄嗟訾呰、並皆怒叱之聲、以上諸字、並皆有聲無義、而以其皆感於情而發也、故及之、

歎字既感情而發、故無定位之可拘、在句首者其常、在句中者亦有之、句終者不概見焉、

大學引詩云、於緝熙敬止、於戯前王不忘、趙策云、噫、亦太甚矣、先生之言也、在宥云、意、甚哉、僊僊乎歸矣、庚桑楚云、已、我安逃此而可、何奴列傳云、嗟、土室之人、顧無多辭、淮陰侯列傳云、嗟呼、寃哉亨也、廉頗列傳云、吁、何見之晚也、人間世云、惡惡可、定公八年云、從者曰、嘻、速駕、貓相乳云、噫、亦異之大者、以上諸引嘆辭、皆在句首者、

檀弓云、魯哀公誄孔某曰、天不遺耆老、莫相予位焉、嗚呼哀哉尼父、徐無鬼云、戒之哉、嗟呼、無以汝色驕人哉、讀儀禮云、惜乎、吾不及其時、進退揖讓於其間、嗚呼、盛哉、書張中丞傳後云、雖至愚者不忍爲、嗚呼、而謂遠之賢而爲之邪、以上所

引嘆辭、皆在句中者、詩云、何嗟及矣、嗟在句中、嘆辭也、節南山詩云、民言無嘉、憯莫懲嗟、言在信者無所懲也、故嗟嘆其如此、嗟在句末、嘆辭也、大宗師云、嗟來桑戶乎、嗟來桑戶乎、而已反其眞、而我猶爲人猗、猗者、亦句末之嘆聲也、古人凡用嘆字、皆因其情之所感、有不得不發之勢、又庸可以句首句中句末以例之、故其用之也寡、而位之也耑、今之爲文者、遇有結束提開過脈處、無可轉者、輒用嘆字、別開議論、故一篇之中、往往不一用者、而文氣亦因以少弱焉、噫、